ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 191AC4466BD9691B82F15D77CE65B0CD
Владелец: Жихарева Надежда Георгиевна
Действителен: с 21.09.2022 до 15.12.2023

ПРИНЯТО
на заседании Педагогического совета МБОУ «СОШ №84»
протокол от 24.08.2024 № 1

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ «СОШ №84
Н.Г. Жихарева
приказ №59/7 от 01.09.2024

СОГЛАСОВАНО
на заседании Управляющего совета
протокол от 29.08.2024 № 1

Положение
о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ «СОШ №84»

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральными государственным образовательным стандартами (ФГОС НОО, ФГОС ООО,ФГОС СОО), , Приказом Минобрнауки РФ от 05.10.2020 N 546. «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов», Уставом МБОУ «СОШ №84», основными образовательными программами начального общего, основного общего и среднего общего образования «СОШ №84».

1.2. Настоящее Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (далее - Положение) является локальным нормативным актом МБОУ «СОШ №84» г. Барнаула (далее Школа), регулирующим периодичность, порядок, систему оценок и формы проведения промежуточной аттестации учащихся и текущего контроля их успеваемости и является основой внутренней системы оценки качества образования.

1.3. Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, учебного курса, курса по выбору, включенных в учебный план, сопровождается текущим и промежуточным контролем успеваемости.

1.4. Текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию осуществляют педагогические работники в соответствии с должностными обязанностями и настоящим локальным актом.

2. Содержание и порядок проведения текущего контроля успеваемости учащихся

2.1.**Текущий контроль** успеваемости учащихся – это систематическая проверка образовательных (учебных) результатов учащихся, которая проводится педагогом в соответствии с образовательной программой в целях:

- определения степени освоения образовательной программы;
- оценки соответствия результатов освоения образовательных программ требованиямгосударственных образовательных стандартов.

2.2 Текущий контроль в 1 классах осуществляется без фиксации результатов в виде отметок 4-бальной шкалы оценивания и используется только положительная и не различимая по уровням фиксация освоения образовательной программы.

2.3 Текущий контроль во 2-11 классах осуществляется по 4-бальной шкале оценивания («2». «3», «4», «5») по учебным предметам обязательной части учебного плана. В части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений (учебные курсы), контроль осуществляется безотметочно, выставляется «зачет/незачет» по итогам периода обучения (четверть, полугодие, год).

2.4 Формами текущего контроля являются устный ответ, контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, сочинение, изложение, диктант, диктант с

грамматическим заданием, зачет, письменные работы практической части программы по предмету (лабораторные, практические), домашние работы. Данные виды работ оцениваются по 4-бальной шкале в соответствии с Системой оценивания предметов учебного плана МБОУ «СОШ №84» *(Приложение 1)*.

2.5 Результаты текущего контроля фиксируются в классных электронных журналах. Журналы для надомного обучения и обучения по индивидуальному учебному плану ведутся в бумажном варианте. Допускается выставление за один урок не более трех оценок за следующие виды работы: домашнее задание, работа на уроке. При этом указывается вид работы, за который получена каждая оценка на уроке. Выставление на одном уроке отметки об отсутствии учащегося и оценки не допустимо.

2.6 При выставлении неудовлетворительной отметки учитель вправе определить проведение дополнительной работы с учащимися, корректировку образовательной деятельности в отношении данного ученика.

2.7 Текущий контроль обучающихся, временно находящихся в санаториях, медицинских организациях, осуществляется в этих учебных заведениях. Классный руководитель на период отсутствия такого обучающегося проставляет в электронном журнале пропуски по уважительной причине. Результаты, полученные обучающимся в санаториях, медицинских организациях, не выставляются в электронный журнал, но учитываются при выставлении четвертных/полугодовых отметок. По тем предметам, курсам, которым в этих учреждениях не обучали или не поставлены оценки, учащийся имеет право на перенос срока проведения промежуточной аттестации. Данный срок определяется образовательной организацией с учетом учебного плана, индивидуального учебного плана на основании заявления родителей учащегося (его законных представителей), совершеннолетнего учащегося.

2.8 После пропуска обучающимся занятий по причине болезни, подтвержденной справкой из медицинского учреждения, не допускается выставление неудовлетворительных оценок в первый день выхода с больничного за контрольные, самостоятельные, практические, лабораторные, домашние работы. Работа на уроке может быть оценена, если задания не были связаны с пропущенными темами. Остальные причины отсутствия (уважительные и неуважительные) на занятиях не являются основанием для невыставления неудовлетворительной оценки.

2.9 Успеваемость учащихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

2.10 Не допускается проведение контрольных работ на первом и последнем уроке по предмету в четверти. Если контрольная работа выпадает на последний или первый урок по предмету в четверти, проводится корректировка рабочей программы (перенос контрольной работы на другой урок).

3. Содержание, сроки и порядок проведения промежуточной аттестации

3.1. **Промежуточная аттестация** – это внутренняя оценка освоения учащимися образовательной программы с целью:

– объективного установления фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения образовательной программы;

– соотнесения достигнутого уровня с требованиями государственных образовательных стандартов;

– оценки достижений конкретного учащегося, позволяющей выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности учащегося в осуществлении образовательной деятельности,

– оценки динамики индивидуальных образовательных достижений.

3.2. Промежуточная аттестация в Школе проводится на основе принципов объективности, доступности, обязательности вне зависимости от формы получения образования.

3.3. Периодичность и формы промежуточного контроля

3.3.1. Формы промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация подразделяется на четвертную во 2-9 классах и полугодовую в 10-11 классах, которая проводится по каждому учебному предмету, курсу по итогам четверти (полугодия); а так же годовую промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету, курсу по итогам учебного года. Промежуточная аттестация в 1-х классах не предусмотрена.

Промежуточная аттестация 2-11 классов по четвертям (полугодиям) проводится на основе результатов текущего контроля и представляет собой среднее арифметическое результатов текущего контроля. Округление результата проводится по правилам математического округления.

Годовая промежуточная аттестация 2-9 классов проводится на основе результатов четвертных промежуточных аттестаций и представляет собой среднее арифметическое результатов четвертных аттестаций.

Обучающиеся, имеющие «н/а» (не аттестован) по предмету, курсу по двум четвертям на конец года, за год получают «н/а» (не аттестован). Обучающиеся, имеющие «н/а» (не аттестован) по предмету, курсу по одной четверти на конец года, за год получают среднее арифметическое результатов трех четвертных аттестаций.

Годовая промежуточная аттестация 10-11 классов по учебным предметам проводится на основе результатов полугодовых промежуточных аттестаций и представляет собой среднее арифметическое результатов полугодовых аттестаций.

Годовая промежуточная аттестация 10-11 классов по предметам и курсам по выборам проводится следующим образом:

- 1полугодие «зачет», 2 полугодие «зачет», год «зачет»
- 1полугодие «незачет», 2 полугодие «зачет», год «зачет»
- 1полугодие «зачет», 2 полугодие «незачет», год «незачет»
- 1полугодие «незачет», 2 полугодие «незачет», год «незачет»

Обучающиеся, имеющие «н/а» (не аттестован) по предмету, курсу, оцениваются следующим образом:

- 1полугодие «н/а», 2 полугодие аттестован, год «н/а»
- 1полугодие аттестован, 2 полугодие « н/а », год «н/а»
- 1полугодие «н/а», 2 полугодие «н/а», год «н/а»

3.3.2. Учет результатов промежуточной аттестации

3.3.2.1. при повторном обучении

В случае оставления на повторное обучение (по заявлению родителей, законных представителей) при прохождении промежуточной четвертной или полугодовой аттестации обучающимся при недостаточном времени для аттестации, учителями-предметниками учитываются оценки за предыдущий год обучения за данный период по всем предметам учебного плана, изучавшимся в прошлом учебном году. Данные оценки выставляются классным руководителем в электронный журнал текущего учебного года после издания соответствующего приказа по школе о перезачете результатов.

3.3.2.2. при переходе обучающегося из другой школы (семейного обучения, самообразования) учитываются оценки, полученные до момента поступления в ОО, при выставлении оценок за четверть (полугодие), год.

3.3.3. Периодичность промежуточного контроля:

– для обучающихся 2-9 классов – учебная четверть и учебный год;
– для обучающихся 10-11 классах – учебное полугодие и учебный год.

3.4 Для определения четвертной/полугодовой отметки необходимо, чтобы в журнале у каждого ученика 2-9 классов было не менее 3 отметок, при оценивании ученика 10-11 классов за полугодие – не менее 5 отметок. Иначе обучающемуся выставляется «н/а» (не аттестован).

3.5 При пропуске учащимся 70% и более учебного времени четверти (полугодия), отводимого на изучение учебного предмета, курса, обучающемуся выставляется «н/а» (не аттестован). Обучающийся, имеющий «н/а», вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему предмету, курсу в сроки,

определяемые школой до конца текущего учебного года. По результатам ликвидации неаттестации издается приказ по школе, на основании которого классные руководители вносят итоговые оценки по соответствующим предметам в электронный журнал.

3.6 Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах промежуточной аттестации учащихся.

3.7 Сроки проведения промежуточной аттестации приходятся на последнюю передканикулярной неделю. Оценки по итогам промежуточной аттестации фиксируются в журнале не позднее, чем за день до начала каникул.

3.8 Особые сроки и порядок проведения промежуточной аттестации по заявлению родителей (законных представителей) могут быть установлены организацией для следующих категорий учащихся:

– выезжающих на учебно-тренировочные сборы, олимпиады школьников, российские или международные спортивные соревнования и иные подобные мероприятия;

– выбывающих на постоянное место жительства в другой населенный пункт, в том числе за рубеж. Для данных категорий обучающихся сроки и форма проведения промежуточной аттестации устанавливаются в индивидуальном порядке.

3.9 Итоги промежуточной аттестации обсуждаются на заседании Педагогического совета организации.

3.10 Четвертная, полугодовая промежуточная аттестация обучающихся в рамках внеурочной деятельности не предусмотрена. Годовая промежуточная аттестация по курсам внеурочной деятельности подразумевает систему «зачет»/ «незачет».

3.11 Отметка за второе полугодие (юноши) по учебному предмету «ОБЗР» за 10 класс выставляется с учетом прохождения учебных сборов по начальной военной подготовке. Результаты освоения программы учебных сборов фиксируется в отдельном (бумажном) журнале. В случае не прохождения сборов (получение «незачет» или «н/а»), обучающемуся выставляется «н/а» (не аттестован) за второе полугодие и за год, что признается академической задолженностью. В случае получения «зачета» на аттестации по учебным сборам, оценка за второе полугодие 10 класса выводится на основании текущих оценок за период, годовая аттестация по предмету проходит в соответствии с пунктом 3.3.1 данного положения.

4. Особенности проведения промежуточной аттестации обучающихся, осваивающих основную образовательную программу в форме самообразования или семейного образования (экстерны)

4.1. Лица, осваивающие основную образовательную программу в форме самообразования или семейного образования либо обучающиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе, вправе пройти промежуточную аттестацию в организации. Данные лица зачисляются в неё для прохождения промежуточной и государственнойитоговой аттестации.

4.2. Гражданин, желающий пройти промежуточную аттестацию (его законный представитель) должен подать заявление о зачислении его не позднее, чем за две недели до начала проведения соответствующей промежуточной аттестации. В ином случае гражданин к проведению промежуточной аттестации в указанный срок не допускается.

4.3. По заявлению лиц п.3.8 образовательная организация вправе установить индивидуальный срок проведения промежуточной аттестации.

4.4. Гражданин, желающий пройти промежуточную аттестацию в образовательной организации, его родитель (законный представитель) имеет право на получение информации о порядке зачисления, сроках, формах и порядке проведения промежуточной аттестации.

4.5. К формам промежуточного контроля относятся:

– тестирование,

– письменная контрольная работа,

– собеседование и другие.

4.6. Перечень документов личного дела данной категории граждан:

– заявление о зачислении для прохождения промежуточной аттестации;
– справка о промежуточной аттестации (при наличии);
– приказ о зачислении для прохождения промежуточной аттестации;
– расписание промежуточной аттестации;
– ведомость результатов промежуточной аттестации (полугодие и/или год).

4.7. Аттестация обучающихся 1 класса (семейное образование) проводится один раз по итогам учебного года, определяется уровень освоения образовательной программы по всем предметам учебного плана.

Аттестация обучающихся (семейное образование, самообразование) по адаптированным основным образовательным программам для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) 1-11 класс проводится один раз по итогам учебного года, определяется уровень освоения образовательной программы по всем предметам учебного плана или специальной программы развития (СИПР).

Аттестация обучающихся 2-9 класса (семейное образование) по ООП НОО, ООП ООО, АООП НОО, АООП ООО (кроме программам для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) проводится 4 раза за учебный год – по четвертям, определяется уровень освоения образовательной программы по всем предметам учебного плана.

Аттестация обучающихся 10-11 классов (самообразование) по ООП СОО, АООП СОО проводится 2 раза за учебный год по полугодиям, определяется уровень освоения образовательной программы по всем предметам учебного плана.

4.8.Организацией издаётся приказ о сроках, форме, комиссии по проведению промежуточной аттестации экстерна, с дальнейшим ознакомлением родителей (законных представителей).

4.9. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

4.10. Учащиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность в установленные сроки. Экстерны, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, продолжают получать образование в образовательной организации.

4.11. Промежуточная и государственная итоговая аттестации экстернов отражаются в протоколах экзаменов с пометкой «Экстерн», которые подписываются всеми членами экзаменационной комиссии и утверждаются руководителем образовательной организации. К протоколам прилагаются письменные материалы экзаменов.

4.12. Экстернам, прошедшим промежуточную аттестацию и не проходившим государственную итоговую аттестацию, выдается справка с результатами промежуточной аттестации.

5. Аттестация обучающихся с ОВЗ

5.1. Оценка достижения обучающимися с ЗПР предметных результатов базируется на принципах индивидуального и дифференцированного подходов. Усвоенные обучающимися даже незначительные по объему и элементарные по содержанию знания и умения должны выполнять коррекционно-развивающую функцию, поскольку они играют определенную роль в становлении личности обучающегося и овладении им социальным опытом.

5.2. Оценка достижения обучающимися предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. В процессе оценки достижения планируемых личностных, метапредметных и предметных результатов используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка,

наблюдения и др.).

5.3. Обучающиеся с ОВЗ имеют право на прохождение текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации освоения АООП в иных формах.

5.4. Специальные условия проведения текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся включают:

- особую форму организации аттестации (в малой группе, индивидуальную) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся с ОВЗ;
- привычную обстановку в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся мнестических опор: наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения заданий);
- присутствие в начале работы этапа общей организации деятельности;
- адаптирование инструкции с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся:

1) упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению;

2) упрощение многозвеньевой инструкции посредством деления ее на короткие смысловыеединицы, задающие поэтапность (пошаговость) выполнения задания;

3) в дополнение к письменной инструкции к заданию, при необходимости, она дополнительно прочитывается педагогом вслух в медленном темпе с четкими смысловыми акцентами;

- при необходимости адаптирование текста задания с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся (более крупный шрифт, четкое отграничение одного задания от другого; упрощение формулировок задания по грамматическому и семантическому оформлению и др.);
- при необходимости предоставление дифференцированной помощи: стимулирующей (одобрение, эмоциональная поддержка), организующей (привлечение внимания, концентрирование на выполнении работы, напоминание о необходимости самопроверки), направляющей (повторение и разъяснение инструкции к заданию);
- увеличение времени на выполнение заданий;
- возможность организации короткого перерыва (10-15 мин) при нарастании в поведении ребенка проявлений утомления, истощения;
- недопустимыми являются негативные реакции со стороны педагога, создание ситуаций, приводящих к эмоциональному травмированию ребенка.

6. Порядок перевода учащихся в следующий класс

6.1. Учащиеся, освоившие в полном объёме соответствующую часть образовательной программы, переводятся в следующий класс.

6.2. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам образовательной программы или не прохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

6.3. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность в установленный по изданным по данному факту приказом по Школе срок.

6.4. Образовательная организация, родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося, обеспечивающие получение общего образования в очной, очно-заочной форме или форме семейного образования, самообразования обязаны создать условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечить контроль за своевременностью ее ликвидации.

6.5. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни

обучающегося, нахождение его в академическом отпуске или отпуске по беременности и родам. Неявка в назначенный срок на аттестацию без уважительной причины, подтвержденной документально, считается неликвидацией академической задолженности.

6.6. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз образовательной организацией создается комиссия.

6.7. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации.

6.8. Обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

6.9. Обучающиеся Школы, не ликвидировавшие академическую задолженность, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

6.10. Обучающиеся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в форме семейного образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, продолжают получать образование в образовательной организации.

6.11. Решение о переводе в следующий класс принимается на Педагогическом совете и утверждается приказом директора.

7. Конфликтная комиссия

7.1. Конфликтная комиссия создается приказом директора для разрешения конфликтной ситуации, возникшей в период проведения промежуточной аттестации.

7.2. Комиссия состоит из 3-х человек: председателя и членов комиссии. Председателем является директор или заместитель директора. Членами комиссии могут быть назначены заместители директора, руководители школьных методических объединений, учителя – предметники. Персональный состав комиссии определяется приказом директора.

7.3. Комиссия рассматривает поступившее заявление в течение двух рабочих дней после его подачи.

7.4. Учащийся и (или) его родители (законные представители) имеют право присутствовать при рассмотрении заявления.

7.5. Решение комиссии оформляется протоколом и является окончательным. По решению комиссии учащийся может пройти промежуточную аттестацию повторно.

8. Права и обязанности участников процесса аттестации

8.1. Участниками процесса аттестации считаются учащийся, учитель и руководящие работники организации. Права учащегося представляют его родители (законные представители).

8.2. **Учащийся имеет право**:

8.2.1. Проходить все формы промежуточной аттестации за текущий учебный год в порядке, установленном данным Положением.

8.2.2. Пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни обучающегося, нахождение его в академическом отпуске или отпуске по беременности и родам

8.3. Учащийся обязан выполнять требования, определенные настоящим Положением.

8.4. **Педагогические работники,** осуществляющие текущий контроль

успеваемости и промежуточную аттестацию учащихся, **имеют право:**

8.4.1. Проводить процедуру аттестации и оценивать качество усвоения учащимися содержания учебных программ, соответствие уровня подготовки учащихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта(ФГОС).

8.4.2. Давать психолого-педагогические рекомендации учащимся и их родителям (законным представителям) по методике освоения минимальных требований к уровню подготовкипо предмету.

8.4.3. Проводить дополнительные консультационные занятия по запросу родителей (законных представителей).

8.5. Педагогические работники, в ходе аттестации не имеют права:

8.5.1.Использовать содержание предмета, формы и методы, не предусмотренные учебными программами при разработке материалов для всех форм текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся за текущий учебный год.

8.5.2.Оказывать давление на учащихся, проявлять к ним недоброжелательное, некорректное отношение.

8.6. Родители (законные представители) ребенка имеют право:

8.6.1. Знакомиться с формами и результатами текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся, нормативными документами, определяющими их порядок, критериями оценивания.

8.6.2. Подавать письменный запрос на имя директора школы о необходимости организации дополнительных консультационных занятий для обучающегося по учебным предметам, по которым возникла академическая задолженность.

8.6.3. Обжаловать результаты промежуточной аттестации ребенка в случае нарушения педагогами организации процедуры аттестации.

8.7. Родители (законные представители) обязаны:

8.7.1. Соблюдать требования нормативных документов, определяющих порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося.

8.7.2. Вести контроль текущей успеваемости ребенка и результатов его промежуточной аттестации.

8.7.3. Оказывать содействие ребенку по ликвидации академической задолженности в течение учебного года в случае перевода ребенка в следующий класс условно.

8.8. Организация определяет нормативную базу проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащегося, их порядок, периодичность, формы, методы в рамках своей компетенции.

Приложение 1 к «Положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ «СОШ №84»

Система оценивания предметов учебного плана МБОУ «СОШ №84»

Цели системы оценивания образовательных достижений обучающихся школы:

- создание единой системы оценивания и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на образовательные достижения обучающихся;
- получение объективной информации о состоянии образовательных достижений обучающихся, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень; • повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;
- принятие обоснованных управленческих решений администрацией общеобразовательного учреждения

Задачи системы оценивания образовательных достижений обучающихся школы:

- формирование единых критериев оценивания образовательных достижений и подходов к его измерению;
- повышение объективности контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, получение всесторонней и достоверной информации о состоянии образования;
- проведение системного и сравнительного анализа образовательных достижений обучающихся и внесения необходимых корректив в образовательный процесс;
- обеспечение условий для самоанализа и самооценки всех участников образовательного процесса;
- содействие повышению квалификации работников системы образования, принимающих участие в процедурах оценки образовательных достижений школьников

Принципы построения системы оценивания образовательных достижений обучающихся:

- объективность, достоверность, полнота и системность информации;
- реалистичность требований, норм и показателей образовательных достижений обучающихся, их социальной и личностной значимости;
- открытость, прозрачность процедур оценивания;
- прогностичность полученных данных, позволяющих прогнозировать ожидаемые результаты; • доступность информации о состоянии образовательных достижений обучающихся для различных групп потребителей;
- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценивания

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется путём

- оценки трёх групп результатов: предметных, личностных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий);
- использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений и для итоговой оценки;
- использования контекстной информации для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования. содействие повышению

квалификации работников системы образования, принимающих участие в процедурах оценки образовательных достижений школьников

Особенности оценки личностных, метапредметных и предметных результатов.

Особенности оценки личностных результатов.

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность.

В соответствии с требованиями ФГОС достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Инструментарий для них разрабатывается централизованно на федеральном или региональном уровне и основывается на профессиональных методиках психолого-педагогической диагностики.

.Во внутришкольном мониторинге в целях оптимизации личностного развития учащихся возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов. Внутришкольный мониторинг организуется администрацией образовательной организации и осуществляется классным руководителем преимущественно на основе ежедневных наблюдений в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности, которые обобщаются в конце учебного года и представляются в виде характеристики по форме, установленной образовательной организацией. Любое использование данных, полученных в ходе мониторинговых исследований, возможно только в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных».

Особенности оценки метапредметных результатов.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт всех учебных предметов.

Основным объектом и предметом оценки метапредметных результатов являются

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность работать с информацией;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга

Оценка достижения метапредметных результатов включает материалы:

• стартовой диагностики;

• текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов;

• итоговых комплексных работ на межпредметной основе, направленных на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач;

• текущего выполнения выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий;

• защиты проектов.

Особенности оценки предметных результатов.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения учащимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Формирование этих результатов обеспечивается каждым учебным предметом.

Основным предметом оценки в соответствии с требованиями ФГОС является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных

на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе — метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Оценка предметных результатов ведётся каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической оценки, а также администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга.

Особенности оценки функциональной грамотности

Администрация образовательной организации принимает решение о включении в план внутришкольного оценивания комплексных работ по функциональной грамотности или диагностических работ по отдельным составляющим функциональной грамотности и последовательности их проведения.

1.Система оценивания предметов учебного плана в начальной школе

«Русский язык»

Списывание текста:

Списывание предлагается в двух вариантах, которые соответствуют двум уровнямсложности
1 вариант предусмотрен для учеников со слабой и средней успеваемостью предлагаются связные тексты с одной – двумя орфографическими или пунктуационными заданиями.
2.вариант ориентирован на хорошо успевающих учеников. Текст для списывания с несколькими орфографическими или пунктуационными ошибками. Учащиеся должны сначала найти ошибки, а затем списать текст в исправленном виде.

Оценки	**Допустимое количество орфографических и пунктуационных ошибок в итоговых письменных работах, при которых выставляются оценки**			
	1 класс	**2 класс**	**3 класс**	**4 класс**
"5"	-	1 исправление -	1 исправление -	1 исправление
"4"		1 ошибка и 1 исправление	1 ошибка и 1 исправление	1 ошибка и 1 исправление
"3"		2 ошибки и 1 исправление	2 ошибки и 1 исправление	2 ошибки и 1 исправление
"2"		3 ошибки	3 ошибки	3 ошибки

Диктант.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных навыков.

В тексте могут встречаться еще не знакомые учащимся орфограммы и пунктограммы. В зависимости от принятой формы работы учитель либо записывает слова с неизученными орфограммами на доске до начала работы, либо четко проговаривает их во время диктанта.

При проверке диктанта учитель не исправляет ошибки, а лишь подчеркивает слова, в которых они встретились. Это дает возможность детям самостоятельно найти и исправить допущенныеошибки, качественно выполнить работу над ошибками.

За диктант выставляется одна отметка:

Оценка "5"-если в диктанте нет ошибок, 1 исправление
Оценка "4"-если допущено не более двух ошибок;1-2 исправление
Оценка "3"-если допущено не более четырех ошибок;1-2 исправление
Оценка "2"-если допущено пять и более ошибок.

Учитывая допущенные в диктанте ошибки, учитель должен иметь в виду:

1) повторная ошибка в одном слове считается за одну ошибку (например, ученик дважды написал в слове звезда вместо буквы е букву и);
2) ошибки на одно и тоже правило, допущенные в разных словах, считаются за две ошибки (например, ученик написал букву т вместо д в слове лошадки и букву с вместо з в слове повозки)

Ошибкой считается:

1) нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск , перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;
2) неправильное написание слов, не регулируемых правилами (слов с непроверяемыми написания, т.е словарных) круг которых очерчен программой каждого класса.
3) Отсутствие знаков препинания, изученных на данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы.

Несданная тетрадь с письменной работой принимается как отсутствие самой работы и оценивается оценкой- «2».

После диктанта учащиеся работают над орфографическим заданием, представленным в двух равных по сложности вариантах. За успешное выполнение этого задания выставляется отдельная отметка.

Грамматическое задание оценивается так:

Оценка "5" ставится за безошибочное выполнение работы;
Оценка "4" ставится, если ученик выполнил правильно не менее ¾ всех заданий;
Оценка "3" ставится, если ученик выполнил правильно не менее 1/2 всех заданий;
Оценка "2" ставится, если ученик не справился с1/2 всех заданий.

Словарный диктант

Объем словарных диктантов:

- 2 класс 8 - 10 слов,
- 3 класс 10 - 12слов,
- 4 класс 12 -15 слов.

Оценивание ***словарных диктантов:***

Оценка "5" ставится за безошибочное выполнение работы, 1 исправление
Оценка "4" ставится, если допущена 1 ошибка;1исправление
Оценка "3" ставится, если допущено 2 ошибки; 1 исправление
Оценка "2" ставится, если допущено 3 - 5 ошибок.

Контрольная работа

Оценка "5" ставится за безошибочное выполнение работы;
Оценка "4" ставится, если ученик выполнил правильно не менее ¾ всех заданий;
Оценка "3" ставится, если ученик выполнил правильно не менее 1/2 всех заданий;
Оценка "2" ставится, если ученик не справился с большинством заданий.

Задания повышенного уровня сложности (помеченные звёздочкой) оцениваются дополнительной положительной отметкой только в том случае, если ученик набрал не менее 5 баллов.

Оценка тестов.

Тестовая форма проверки позволяет существенно увеличить объем контролируемого материала по сравнению с традиционной контрольной работой (диктантом с грамматическим заданием) и тем самым создает предпосылки для повышения информативности и объективности результа- тов. Тест включает задания средней трудности. Учащихся следует подготовить заранее к выполнению работы. Для этого надо выделить 10-15 минут в конце одного из предшествующих уроков. Рекомендуется записать на доске 1-2 задания, аналогичные включенным в тест и выполнить их вместе с учащимися.

0 - 50%	50 - 70%	70 - 98%	98 - 100%
менее 15 баллов	16 - 22 балла	23 -28 баллов	29-30 баллов

"2"	"3"	"4"	"5"

Организация и проведение изложений, сочинений.

Изложения (сочинения) 2-3 класс оцениваются одной отметкой – только за содержание. Грамотность проверяется, но не оценивается, так как на начальном этапе формирования навыка связной письменной речи важно, чтобы дети сосредоточили внимание на передачи содержания текста. Страх допустить пунктуационную ошибку может помешать ученику свободно излагать содержание текста. В 4 классе, учитывая достаточный объём изложений, сочинений, разнообразие лексического, синтаксического и речевого оформления мыслей, работы по развитию речи оцениваются двумя отметками: одна ставится за содержание и речевое оформление, другая – за грамотность.

Критерии оценивания2-3 класс

Оценка "5" ставится за правильное и последовательное воспроизведение авторского текста (изложение), за логически последовательное раскрытие темы (сочинение), если в них отсутствуют недочеты в употреблении слов, в построении предложений и словосочетаний

Оценка "4" ставится, если в работе правильно, достаточно полно передается авторский текст (изложение), раскрывается тема (сочинение), но незначительно нарушается последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности

Оценка "3" ставится, если в работе имеются некоторые отступления от авторского текста (изложение), некоторые отклонения от темы (сочинение), допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь

Оценка "2" ставится, если в работе имеются значительные отступления от авторского текста (изложение), от темы (сочинение): пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь

Критерии оценивания 4 класс

Оценка "5" ставится за правильное и последовательное воспроизведение авторского текста (изложение), за логически последовательное раскрытие темы (сочинение), если в них отсутствуют недочеты в употреблении слов, в построении предложений и словосочетаний, а также нет орфографических ошибок (допускаются 1-2 исправления).

Оценка "4" ставится, если в работе правильно, достаточно полно передается авторский текст (изложение), раскрывается тема (сочинение), но незначительно нарушается последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, а также 1-2 ошибки в правописании, 1-2 исправления.

Оценка "3" ставится, если в работе имеются некоторые отступления от авторского текста (изложение), некоторые отклонения от темы (сочинение), допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, допущены3-6 ошибок и 1-2 исправления.

Оценка "2" ставится, если в работе имеются значительные отступления от авторского текста (изложение), от темы (сочинение): пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, допущены более 6 ошибок, 3-5 исправлений.

Несданная тетрадь с письменной работой принимается как отсутствие самой работы и оценивается оценкой- «2».

Критерии оценивания для обучающихся с ОВЗ

Диктант

Объём диктанта соответствует количеству слов по чтению.

Тексты для изложения и сочинения увеличиваются на 15-20 слов.

Сочинения и изложения носят обучающий характер, оценивается только содержание.

Класс	Объем контрольного диктанта и списывания на конец года	Объем словарного диктанта
1	15	7-8
2	30	8-10
3	55	10-12
4	75	12-15

Тексты для изложения и сочинения увеличиваются на 15-20 слов в каждом классе. Сочинения и изложения носят обучающий характер.

Диктант
«5» - нет ошибок, но допускаются 1-2 исправления или две негрубые ошибки, работа написана аккуратно.
«4» - 1 - 2 орфографические ошибки, 3 пунктуационные 3 логопедических ошибки; работа выполнена аккуратно, но допущены 1 – 2 исправления.
«3» - допущено 3-5 орфографических, 4 пунктуационных и 4 логопедических ошибки или 5 орфографических и 4 логопедических ошибки; допущены 3-4 исправления.
«2» - более 6 орфографических, 6 логопедических, допущено более 4 исправлений.

Грамматическое задание
«5» - верно 91 – 100 %
«4» - верно 61 – 90 %
«3» - верно 40 – 60 %
«2» - верно менее 40 %

Ошибкой в диктанте следует считать:
- нарушение правил орфографии при написании слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;
- неправильное написание слов, которые не проверяются (словарные слова даны в программе каждого класса);
- ошибки на правила орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались, если учитель оговорил их и выписал их на доску.

Ошибкой в диктанте не считаются:
- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались (такие орфограммы учителю следует оговорить с обучающимися перед письменной работой, выписать трудное для них по написанию слово на доске);
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

Однотипные ошибки:
Однотипные - это ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армие, в рощи, колятся, борятся) и фонетических (пирожек, счерчек) особенностях данного слова.
Первые 3 однотипные ошибки = 1 ошибке, но каждая следующая подобная считается за отдельную ошибку.

За одну ошибку в диктанте считаются:
- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;

- повторные ошибки в одном и том же слове (например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы»). Если же подобная ошибка встречается в другом слове, то она считается за ошибку.

Негрубыми ошибками считаются:
- перенос слова, одна часть которого написана на строке, а другая опущена;
- исключение из правил.
- единичный пропуск буквы на конце слова;
- дважды написанное одно и то же слово в предложении.
3 негрубые ошибки = 1 ошибке.

Речевые (логопедические) ошибки:
1. Ошибки, обусловленные несформированностью фонематических процессов и слухового восприятия:
- пропуск букв, слогов и слов (прощла – прощала, жадые – жадные, ишка – игрушка);
- перестановка букв, слогов и слов (онко – окно, звял – взял, натуспила – наступила);
- не дописывание букв, слогов и слов (дела – делала, лопат – лопата, набухл – набухли);
- наращивание слов лишними буквами и слогами (тарава – трава, бабабушка - бабушка, каторые – которые);
- искажение слова (наотух – на охоту, хабаб – храбрый, шуки – щёки);
- слитное написание слов и их произвольное деление (насто – на сто, у стала - устала, виситнастене – висит на стене);
- неумение определить границы предложения в тексте, слитное написание предложений (Мой отец шофёр. Работа шофёра трудная шофёру надо хорошо. Знать машину после школы я тоже. Буду шофёром.)
- замена одной буквы на другую (трюх – трёх, тельпан – тюльпан, шапаги – сапоги);
- нарушение смягчения согласных (васелки – васельки, смали – смяли, кон – конь).=
2. Ошибки, грамматической стороны речи:
- аграмматизмы (Саша и Лена собирает цветы. Дети сидели на большими стулья.);
- слитное написание предлогов и раздельное написание приставок (вкармане - в кармане, при летели – прилетели, взела – взяла).
3.Ошибки в замене букв по оптическому сходству:
- потеря мелких элементов букв (ш-и, т-п, м-л, ц—и, щ-ш);
- потеря соединения (мл, ми, ао).
- неправильное расположение в пространстве элементов букв (б-д, в-д, ш-и, ш-т).

Контрольное списывание
«5» - без ошибок, допускается 2 исправления
«4» - 1- 2 ошибки и 1 исправление
«3» - 3 - 4 ошибки и 1 исправление
«2» - 5 - 8 ошибок.
Словарный диктант
Количество слов в словарном диктанте.
1 класс - 7-8 слов
2 класс - 8 -10 слов
3 класс - 10 - 12 слов
4 класс - 12-15 слов

Выставление отметок за словарный диктант.
«5» - нет ошибок, допускается 1 исправление;
«4» - 1-2 ошибки и 1 исправление;
«3» - 3 ошибки и 1 исправление;
«2» 4 ошибки и 1 исправление;

Тестовые задания
«5» - верно 91 – 100 %
«4» - верно 61 – 90 %
«3» - верно 40 – 60 %
«2» - верно менее 40 %

Изложение
Оценивается одной отметкой.
«5» - правильно и последовательно воспроизведен авторский текст;
«4» - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей;
«3» - имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении двух-трех предложений, беден словарь;
«2» - имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь.

Сочинение
Оценивается одной отметкой.
«5» - логически последовательно раскрыта тема;
«4» - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности;
«3» - имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь;
«2» - имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь.
Примечание:
Учитывая, что эти виды работ в начальной школе носят обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только за «контрольные» изложения и сочинения.

«Математика»

Требования к проведению контрольных работ по математике.

В один рабочий день следует давать в классе только одну письменную контрольную, а в течение недели – не более двух.

При планировании контрольных работ в каждом классе необходимо предусмотреть равномерное их распределение в течение четверти, не допуская скопления письменных контрольных

работ к концу четверти, полугодия. Не рекомендуется проводить контрольные работы в первыйдень четверти, в первый день после праздника, в понедельник.

Наибольшая работоспособность у учащихся младших классов наблюдается на первом-втором уроках. В эти часы целесообразно проводить контрольные работы.

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки
Ошибки:

-незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;

-неправильный выбор действий, операций;

-неверные вычисления в случае, когда цель задания – проверка вычислительный умений инавыков;

-пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;

-несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин

выполненнымдействиям и полученным результатам;

-несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочёты:

-неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений и т.д.);

-ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;

-неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительныхумений и навыков;

-наличие записи действий;

-отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Критерии оценивания:

Виды работ	Оценки			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Работа, содержащая толькопримеры	выполнена без ошибок	1-2 вычислитель. ошибки	3-4 вычислитель. ошибки	5 и более вычислительных ошибок
Работа, содержащая только задачи (2 или 3 задачи)	все задачи решены без ошибок	нет ошибок в ходе решения, но имеются 1-2 вычисл.ош.	1 ош. в ходе решения и 1-2 вычисл.ош.; вычисл.ош. нет, но не решена 1 задача	допущены ошибки в ходе решения двух задач или 1 ош. в ходе решения и 2 вычис.ош. в других задачах
Комбинированная Работа (1-2 задачи)	работа выполнена без ошибок	1-2 вычисл.ошибки	1 ош. в ходе решения задачи при правильном выполнении других заданий и 1-2 выч.ош.; 3-4 вычислительные ошибки при отсутствии ошибок в ходе решения задачи	допущена ошибка в ходе решения задачи и более 4 вычислительных ошибок; при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок
Комбинированная работа (2-3 задачи)	работа выполнена без ошибок	1-2 вычисл.ошибки, 1 ош. в ходе решения задачи	2 ош. в ходе решения задачи при правильном выполнении других заданий и 1-2 выч.ош.; 3-4 вычислительные	допущены ошибка в ходе решения задач и более 4 вычислительных ошибок; при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок

Несданная тетрадь с письменной работой принимается как отсутствие самой работы и оценивается оценкой- «2».

Критерии оценивания для обучающихся с ОВЗ

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу, несоблюдение алгоритма записи задач, примеров, уравнений и т.п. оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

Устный ответ

«5» - учащийся дает развернутые и правильные ответы на поставленные вопросы;
- правильно и достаточно быстро производит арифметические вычисления;
- в процессе решения арифметических задач правильно анализирует данные условия задачи, самостоятельно составляет план решения, при выполнении решения поясняет свои действия, достаточно подробно формулирует ответ на вопрос задачи;
- в ходе выполнения практических заданий по измерению и черчению правильно использует измерительные и чертежные инструменты, выполняет практические работы аккуратно и точно;
«4» - допускает в устном ответе незначительные неточности в формулировках и использовании лексики;
- в процессе вычислений допускает отдельные несущественные ошибки и сам их исправляет;
- в ходе решения арифметических задач дает краткие, иногда недостаточно точные пояснения при правильном решении задачи;
- допускает некоторые неточности в процессе практической деятельности по измерению и черчению (при определении оценки за выполнение практических заданий необходимо учитывать особенности развития ручной моторики учащихся);
- способен исправить допущенные неточности при незначительной помощи учителя.
«3» - учащийся допускает грубые ошибки при выполнении арифметических действий, однако может исправить их с помощью учителя;
- правильно выполняет решение задачи только с помощью учителя.
«2» - учащийся затрудняется в ответах на большую часть поставленных вопросов, не может правильно решить задачу, делает грубые ошибки в вычислениях и не исправляет их даже после помощи учителя.

Виды письменных работ и нормы оценивания:

<u>Работа, состоящая из примеров</u>
«5» – без ошибок.
«4» –1 грубая и 1–2 негрубые ошибки.
«3» – 2–3 грубые и 1–2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.
«2» – 4 и более грубых ошибки.

<u>Работа, состоящая из задач</u>
В задаче должны быть соблюдены 4 составляющих: краткая запись, решение, пояснение, ответ. При отсутствии 1-2 составляющих отметка снижается на 1 балл.
«5» – без ошибок.
«4» – 1–2 негрубых ошибки.
«3» – 1 грубая и 3–4 негрубые ошибки.
«2» – 2 и более грубых ошибки.

<u>Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида)</u>

«5» - вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.
«4» - допущены 1-2 вычислительные ошибки.
«3» - допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки.
«2» - допущены ошибки в ходе решения задачи и хотя бы одна вычислительная ошибка или допущено более 5 вычислительных ошибок при решении задачи и примеров.

<u>Комбинированная работа (2 задачи и примеры)</u>

«5» - вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

«4» - допущены 1-2 вычислительные ошибки.
«3» - допущены ошибки в ходе решения одной из задач или допущены 3-4 вычислительные ошибки.
«2» - допущены ошибки в ходе решения 2-ух задач или допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 4 вычислительные ошибки или допущено в решении.

Математический диктант

«5» - верно 91 – 100 %
«4» - верно 61 – 90 %
«3» - верно 40 – 60 %
«2» - верно менее 40 %

Тестовые задания
«5» - верно 91 – 100 %
«4» - верно 61 – 90 %
«3» - верно 40 – 60 %
«2» - верно менее 40 %
Характер ошибок.
Грубые ошибки:
1. Вычислительные ошибки в примерах и задачах.
2. Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
3. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
4. Не решенная до конца задача или пример.
5. Невыполненное задание.
Негрубые ошибки:
1. Нерациональный прием вычислений.
2. Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
3. Неверно сформулированный ответ задачи.
4. Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
5. Не доведение до конца преобразований.

«Литературное чтение»

Контрольная работа
Оценка "5" ставится за безошибочное выполнение работы;
Оценка "4" ставится, если ученик выполнил правильно не менее ¾ всех заданий;
Оценка "3" ставится, если ученик выполнил правильно не менее 1/2 всех заданий;
Оценка "2" ставится, если ученик выполнил правильно менее 1/2 всех заданий;
Несданная тетрадь с письменной работой принимается как отсутствие самой работы и оценивается оценкой- «2».

Тестовая работа
Задание считается выполненным, если ученик отметил правильный ответ. Выполненное задание оценивается 1 баллом, невыполненное 0 баллов. Работа считается выполненной, если ученик набрал более 6 баллов набрал.
Оценка "5"-ученик набрал 9-10 баллов
Оценка "4"-ученик набрал 7-8 баллов
Оценка "3" ученик набрал 5-6 баллов
Оценка "2" ученик набрал менее 5 баллов

Литературные диктанты Кол-во слов 2 класс-5-10 слов3 класс-10-12 слов
4 класс-12-15 слов

Проверка диктантов проводится учащимися самостоятельно, с использованием учебника иучебной хрестоматии.

Учитель может выборочно оценивать диктанты, выставляя отметки:

Оценка "5"- -если в работе нет ошибок;

Оценка "4"- -если в работе одна ошибка;

Оценка "3"- -если в работе две ошибки;

Оценка "2"- если в работе более двух ошибок;

Проверка навыков чтения и понимания прочитанного

1класс	2 класс	3 класс	4 класс
Овладение слого-аналитическим способом чтения, понимание общего смысла слов и предложений .Темп чтения в конце года не менее 30 слов в минуту.	Овладение способом чтения целыми словами, понимание прочитанного .Темп чтения в конце года не менее 50 слов в минуту.	Овладение способом чтения целыми словами, понимание прочитанного , выразительное чтение подготовленного текста. Темп чтения в конце года не менее 60 слов в минуту вслух, не менее 80 слов молча.	Овладение синтетическим способом чтения(словосочетаниями) Темп чтения в конце года не менее 90 слов в минуту вслух, не менее 110 слов мол-ча.
Словесные оценки: « хорошо», «медленно и с ошибками», и т.д.	**Оценка "5"** –ученик читает целыми словами, отчетливо произносит читаемые слова, темп чтения – не менее50 слов в минуту, соблюдает правильную интонацию, дает полные ответы на вопросы по содержанию прочитанного текста. **Оценка "4"-**ученик читает более 40 слов в минуту целыми словами, соблюдает нужную интонацию, верно передает содержание прочитанного(частично при помощи учителя), не допускает грубых речевых ошибок. **Оценка "3"-**ученик правильно читает по слогам со скоростью не менее 40 слов в минуту, передает содержание с помощью вопросов учителя. **Оценка "2"-**ученик не выполняет требований , установленных для отметки «3»	**Отметка «5»-**целыми словами со скоростью 60 и более слов в минуту вслух и более 80 слов молча; умеет подробно и кратко пересказывать содержание прочитанного и высказывать собственное мнение **Отметка «4»** ученик читает текст вслух целыми словами со скоростью не меньше 55 слов минуту, умеет передать содержание; темп чтения про себя не меньше 70 слов. **Отметка «3»-** ученик читает текст вслух целыми словами со скоростью не меньше 45 слов минуту, в отдельных случаях переходит на слоговое чтение; делает не более пяти ошибок; в ответах на вопросы пл тексту допускает 1-2 ошибки, темп чтения про себя не меньше 60 слов. **Отметка «2»-** ученик не выполняет требований , отвечающих отметке «3»	**Отметка «5»-** целыми словами со скоростью не меньше 90 слов в минуту вслух и более 80 слов молча; умеет формулировать главную мысль прочитанного, делать выводы, составлять рассказ о герое по плану. **Отметка «4»-** целыми словами со скоростью не меньше 70 слов в минуту вслух и более 90 слов молча; приформулировки основной мысли произведения прибегает к помощи учителя, может составить рассказ о герое, умеет высказывать свою мысль. **Отметка «3»-** целыми словами со скоростью не меньше 60 слов в минуту вслух и не меньше 80 слов молча; определяет главную мысль произведения с помощью учителя, затрудняется в кратком пересказе прочитанного, рассказ о герое составляет по плану, предложенному учителем. **Отметка «2»-** ученик не выполняет требований, установленных для отметки «3»

Оценка выразительности чтения

Отметка «5» - ученик читает чётко, соблюдает смысловые паузы, выделяет логические ударения, выражает своё отношение к читаемому; темп чтения и интонационный рисунок соответствует содержанию произведения.

Отметка «4» - ученик читает чётко, соблюдает смысловые паузы, выделяет логические ударения, но не выражает собственного отношения к читаемому; интонационный рисунок нарушен.

Отметка «3» - ученик читает тихо, выделяет смысловые паузы и логические ударения, но темпи тон чтения не соответствует содержанию произведения.

Отметка «2» - ученик не выполняет требования, предъявляемые к отметке «3».

Критерии оценивания для обучающихся с ОВЗ

Тестовые задания

«5» - верно 91 – 100 %
«4» - верно 61 – 90 %
«3» - верно 40 – 60 %
«2» - верно менее 40 %

Чтение наизусть

Требования к чтению наизусть:
1. Названо произведение и ФИО автора
2. Правильная постановка логического ударения
3. Соблюдение пауз
4. Правильный выбор темпа
5. Соблюдение нужной интонации
6. Безошибочное чтение

«5» - знает стихотворение наизусть, выполнены правильно все требования
«4» - знает стихотворение наизусть, не соблюдены 1-2 требования
«3» - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста, допущены ошибки по 3-4 требованиям
«2» - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст, допущены ошибки более, чем по 4 требованиям

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:
1. Прочитано название произведения и ФИО автора
2. Правильная постановка логического ударения
3. Соблюдение пауз
4. Правильный выбор темпа
5. Соблюдение нужной интонации
6. Безошибочное чтение

«5» - выполнены правильно все требования
«4» - не соблюдены 1-2 требования
«3» -допущены ошибки по 3-4 требованиям
«2» - допущены ошибки более, чем по 4 требованиям

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:
1. Своевременно начинать читать свои слова
2. Подбирать правильную интонацию
3. Читать безошибочно
4. Читать выразительно

«5» - выполнены все требования
«4» - допущены ошибки по одному какому-то требованию

«3» - допущены ошибки по двум требованиям
«2» - допущены ошибки по трем требованиям

Пересказ

Перед пересказом должны быть названы название произведения и ФИО автора, иначе отметка снижается на 1 балл, но не ниже 3.

«5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос
«4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их
«3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.
«2» - не может передать содержание прочитанного.

Нормативы чтения

Проверка навыков чтения учащихся проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием текстов учебной книги, произведений, рекомендованных для внеклассного чтения, путем специального опроса по чтению, пересказа и комбинированного опроса.

В начале, середине и конце учебного года проводится проверка овладения учащимися правильности чтения, беглости и выразительности чтения и понимания содержания прочитанного (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения.

В начале очередного года навыки чтения проверяются по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года.

При оценке навыков чтения не учитываются следующие речевые нарушения учащихся:
- нарушения темпа речи;
- нарушение произношения;
- заикание;
- органические и функциональные нарушения голоса.

1 КЛАСС

Отметка по проверке навыков чтения не ставится, но постоянно ведется наблюдение за овладением навыками чтения учащихся.

Объем прочитанного должен быть не менее ¼ страницы.

В течение первого года обучения проводится текущая проверка становления элементарного навыка чтения без выставления отметки. Основными объектами проверки в 1-ом классе являются умения учащихся анализировать слого-звуковой состав слов, читать плавно, по слогам слова, предложения, короткие тексты с изученными буквами. В конце первого года обучения проверяется первоначальный навык в соответствии с первоначальными требованиями программы, а именно: учащиеся должны овладеть правильным и плавным слоговым, осмысленным чтением текстов при темпе 20-25 слов в минуту.

Результаты проверки получают выражение в форме устных оценочных суждений учителя.

2 КЛАСС

Итоговые проверки навыка чтения проводятся два раза в год: в конце I и II полугодия.

Оценка «5» ставится ученику, если он:
- читает правильно, понимает содержание прочитанного;
- в I полугодии читает плавно, осмысленно по слогам, отдельные простые слова умеет читать целиком, темп чтения не менее 35 слов в минуту;
- во II полугодии читает плавно, целыми словами (отдельные трудные слова читает по слогам), со скоростью не менее 40 слов в минуту;
- верно ставит ударение в словах, соблюдает интонацию, соответствующие знаки препинания в конце предложения;
- умеет правильно отвечать на вопрос учителя и последовательно передать содержание сюжетного рассказа, сказки и иллюстрации к тексту, твердо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится ученику, если он:
- понимает основное содержание прочитанного;
- в I полугодии читает плавно, целыми словами (трудные слова читает по слогам), темп чтения не менее 30 слов в минуту;
- во II полугодии читает плавно, целыми словами (трудные слова читает по слогам), темп чтения не менее 35 слов в минуту, допускает при чтении 1 -2 ошибки в словах, в расстановке ударений, при соблюдении пауз и интонации в конце предложения;
- правильно пересказывает прочитанный текст и отвечает на вопросы учителя, но допускает речевые неточности, которые исправляет самостоятельно или с небольшой помощью учителя;
- знает наизусть стихотворение, но допускает при чтении перестановку слов, легко и самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка «3» ставится ученику, если он:
- осваивает содержание прочитанного только с помощью учителя;
- в I полугодии читает отрывисто, по слогам (отдельные слова читает целиком), со скоростью не менее 25 слов в минуту;
- во II полугодии читает плавно, по слогам отдельные слова читает целиком), темп чтения не менее 30 слов в минуту, не соблюдает пауз между словами и предложениями;
- пересказывает текст, нарушая последовательность, допускает речевые ошибки и исправляет их только с помощью учителя;
- знает наизусть стихотворение, но при чтении воспроизводит его неточно.

Оценка «2» ставится ученику, если он не понимает прочитанный текст даже с помощью вопросов учителя;
- в I полугодии читает по буквам, темп чтения менее 20 слов в минуту;
- во II полугодии читает отрывисто, по слогам, с элементами побуквенного чтения со скоростью 25 слов в минуту;
- не воспроизводит текст по вопросам учителя;
- при чтении наизусть нарушает последовательность, не полностью воспроизводит текст прочитанного.

3 КЛАСС

Оценка «5» ставится ученику, если он: правильно понимает смысл прочитанного;
- в I полугодии читает целыми словами (малоизвестные слова сложной слоговой структуры по слогам), без ошибок, со скоростью не менее 50 слов в минуту;
- во II полугодии читает целыми словами, темп чтения не менее 60 слов в минуту;
- читает текст выразительно, соблюдает логические ударения, паузы;
- самостоятельно делит небольшой текст на части, выделяет главное, передает содержание прочитанного, грамматически правильно строит свою речь;
- понимает смысл слов в контексте, самостоятельно находит в тексте слова и выражения, используемые автором для изображения, действующих лиц, описаний природы и т.д.;
- твердо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно.

Оценка«4» ставится ученику, если он:
- правильно понимает основное содержание прочитанного;
- в I полугодии читает текст выразительно целыми словами (отдельные, трудные слова читает по слогам), темп чтения не менее 45 – 50 слов в минуту;
- во II полугодии темп чтения не менее 55 слов в минуту, при чтении допускает 1 – 3 ошибки в словах в соблюдении пауз и логических ударений;
- знает наизусть стихотворение, выразительно читает его, но допускает незначительные ошибки.

Оценка«3» ставится ученику, если он:
- смысл прочитанного текста устанавливает с помощью учителя;
- в I полугодии читает по слогам, и только отдельные слова читает целиком, темп чтения 40 слов в минуту;
- во II полугодии читает текст целыми словами, но с элементами слогового чтения, монотонно, темп чтения 45 слов в минуту;

- допускает речевые ошибки, исправляет их с помощью учителя; воспроизводит наизусть стихотворение, но текст знает нетвердо.

Оценка«2» ставится ученику, если он:

- в I полугодии читает монотонно, по слогам, темп чтения 30 слов в минуту;
- во II полугодии читает по слогам, только отдельные слова читает целиком, темп чтения 35 слов в минуту;
- искажает содержание прочитанного, не может выделить основную мысль прочитанного и разделить текст на части с помощью дополнительных вопросов;
- при чтении наизусть не полностью воспроизводит текст стихотворения.

4 КЛАСС

Оценка«5» ставится ученику, если он:

- правильно и полно понимает содержание прочитанного; читает бегло, целыми словами, с соблюдением основных норм литературного произведения;
- в I полугодии темп чтения не менее 70 слов в минуту;
- во II полугодии – не менее 80 слов в минуту;
- полно, кратко и выборочно пересказывает текст, самостоятельно составляет простейший план, выявляет основной смысл прочитанного;
- знает и выразительно читает наизусть стихотворение.

Оценка«4» ставится ученику, если он:

- правильно понимает основное содержание прочитанного;
- читает целыми словами, используя основные средства выразительности;
- в I полугодии скорость чтения не менее 65 слов в минуту;
- во II полугодии – не менее 75 слов в минуту, при чтении допускает 1-3 ошибки;
- знает наизусть стихотворение, но при чтении допускает 1-2 ошибки, которые исправляет самостоятельно.

Оценка«3» ставится ученику, если он:

- понимает содержание прочитанного с помощью учителя;
- в I полугодии читает монотонно, целыми словами (единичные слова с элементами слогового чтения), скорость чтения не менее 60 слов в минуту;
- во II полугодии читает невыразительно, целыми словами, темп чтения не менее 70 слов в минуту, допускает от 4-5 ошибок;
- воспроизводит наизусть текст стихотворения, но допускает ошибки и исправляет их только с помощью учителя.

Оценка«2» ставится ученику, если он:

- не может пересказать текст, выделить главную мысль прочитанного,
составить план;
- в 1 полугодии читает текст в основном по слогам (только отдельные слова читает целиком), допускает большое количество ошибок;
- во II полугодии не владеет чтением целыми словами, допускает более 6 ошибок;
- при чтении наизусть не может полностью воспроизвести текст
стихотворения.

«Окружающий мир»

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

<u>Ошибки:</u>

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия не-
существенной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда онаявляется существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным призна кам;

- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта его несущественных признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

Характеристика цифровой оценки (отметки)

Отметка «5» ***(«отлично»)*** – уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; неболее одного недочета; логичность и полнота изложения.

Отметка «4» ***(«хорошо»)*** – уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2 – 3 ошибок или 4 – 6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложениимaтериала.

Отметка «3»*(«удовлетворительно»)* – достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4 – 6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3 – 5 ошибок ли не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытиявопроса.

Отметка «2»*(«плохо»)* – уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики; неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Тест и практические работы

Оценивание практических и тестовых работ Оценка “5” ставится за 90-100 % правильных ответов.Оценка “4” ставится за 70-89 % правильных ответов. Оценка “3” ставится за 50-69 % правильных ответов. Оценка “2” ставится менее 50% правильных ответов.

Несданная тетрадь с письменной работой принимается как отсутствие самой работы и оценивается оценкой- «2».

Критерии оценивания обучающихся с ОВЗ

Устный ответ

« 5»- учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или имеется 1-2 недочёт, ученик может привести примеры из дополнительной литературы

« 4» -ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала или незначительные недочёты.

« 3» -ответ раскрыт не полно, осуществляется по наводящим вопросам, имеются нарушения в логике изложения материала.

«2»- ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения учебного материала.

Ошибки и недочёты, влияющие на снижение оценки:

Ошибки:

Неправильное определение понятий, замена существенной характеристики понятия несущественной.

Нарушение последовательности в описании объектов (явлений), если она является существенной.

Неправильное раскрытие причины, закономерности, условия протекания того или иного явления, процесса.

- неумение сравнивать объекты, производить их классификацию на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение самостоятельно привести примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- неумение ориентироваться по карте, правильно показывать изучаемые объекты.

Недочёты:

- преобладание при описании объекта несущественных признаков;
- неточности в определении названия прибора, его использования;
- неточности при нахождении объекта на карте.

Тестовые задания

«5» - верно 91 – 100 %
«4» - верно 61 – 90 %
«3» - верно 40 – 60 %
«2» - верно менее 40 %

«Физическая культура»

Оценка успеваемости по способам (умениям) осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Оценка «5» ставится, если учащийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики, может самостоятельно организовывать место занятия, подобрать инвентарь и применить в конкретных условиях, про контролировать ход выполнения заданий и оценить его.

Оценка «4» ставится, если учащийся имеет незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.

Оценка «3» ставится, если учащийся допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных конкретной физической (двигательной) способности. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания.

Оценка «2» ставится, если учащийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности.

Критерии оценки успеваемости по технике владения двигательными действиями (умениями и навыками).

Оценка «5»- двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно внадлежащем темпе, легко и четко.

Оценка «4»- двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Оценка «3»- двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Оценка «2» - двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

Критерии оценки успеваемости по теоретической части содержания предмета (устный опрос)

Оценка «5»- выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, приводя примеры из практики или своего опыта.

Оценка «4»- ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценка «3»- выставляется за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются проблемы в материале, нет должной аргументации и умения применить знанияв своем опыте.

Оценка «2» - выставляется за непонимание материала программы.

Особенностью оценивания физической подготовки обучающихся являются использование тестов (система физических упражнений и качество их выполнения) для оценки кондиционных способностей, выносливости, силовых способностей, скоростных способностей, гибкости, координационных способностей.

Критерии оценивания тестов.

Оценка «5» - получают обучающиеся, справившиеся с работой 100 – 90 %;

Оценка «4» - соответствует работа, если верные ответы составляют 89-71 % от общего количества;

Оценка «3» - соответствует работа, содержащая 50 – 70 % правильных ответов;

Оценка «2» - соответствует работа, содержащая 0% – 49 %.

Критерии оценивания обучающихся с ОВЗ по физической культуре:

При оценивании успеваемости учитываются индивидуальные возможности, уровень физического развития и двигательные возможности, последствия заболеваний обучающихся.

Успеваемость оценивается по пятибалльной системе. Главным требованием при оценивании умений и навыков является создание благоприятных условий для выполнения изучаемых упражнений и их качественное выполнение:

- как обучающийся овладел основами двигательных навыков;
- как проявил себя при выполнении, старался ли достичь желаемого результата;
- как понимает и объясняет разучиваемое упражнение;
- как пользуется предлагаемой помощью и улучшается ли при этом качество выполнения;
- как понимает объяснение учителя, спортивную терминологию;
- как относится к урокам;
- внешний вид;
- соблюдает ли дисциплину.

Последнее требование не влияет на итоговую оценку.

Оценка «5» выставляется при выполнении упражнения с допущенными мелкими ошибками; такие как, неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при отталкивании.

Значительные ошибки – это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения.

К значительным ошибкам относятся:

- старт не из требуемого положения;
- отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину и высоту;
- бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений;
- несинхронность выполнения упражнения.

Грубые ошибки - это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.
Оценка «4» выставляется, если допущено не более одной значительной ошибки и несколько мелких.
Оценка «3» выставляется, если допущены две незначительные ошибки и несколько грубых.
Оценка «2» выставляется, если упражнение не выполнено. Причиной невыполнения является наличие грубых ошибок.
В 1-4 классах оценка за технику ставится лишь при выполнении упражнений в равновесии, лазании, элементах акробатики, при перестроениях, построениях, ходьбе.
В остальных видах (бег, прыжки, метание, броски) необходимо учитывать результат: секунды, количество, длину, высоту.

«Изобразительное искусство»

Оценка «5» - правильное нахождение композиции в листе, законов перспективы; передачи формы, объёма; полное раскрытие темы урока; работа выразительна, интересна, полностью завершена; хорошее владение художественными средствами.

Оценка «4» - неточное нахождение композиции в листе; незначительные нарушения законов перспективы, передачи объёма, формы; не полное раскрытие темы урока; работа не выразительна, частично не выполнена, среднее владение материалом.

Оценка «3» - композиция в листе нарушена; не соблюдаются законы перспективы; объём и форма плохо читаются; работа не завершена (не представлена для оценивания); слабое владение художественными средствами.

Оценка «2» - композиция в листе отсутствует; законы перспективы нарушены; объём и форма не читаются; работа не завершена (не представлена для оценивания) грязная, неаккуратная; тема урока не раскрыта; частичное владение материалом.

«Музыка»

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности самостоятельность в разборе музыкального произведения; умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценивания:

Оценка «5» - дан правильный, полный ответ, включающий

характеристику содержания произведения, средств музыкальной выразительности; ответ самостоятельный.

Оценка «4» - ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с помощью одного-двух наводящих вопросов учителя.

Оценка «3» - ответ правильный, но неполный: средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «2» - ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

«Труд (Технология)»

Оценка знаний и умений учащихся по устному опросу

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопрос учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3»ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.Оценка «2» ставится, если учащийся:
- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Оценка выполнения учащимися графических заданий и лабораторно- практических работ

Оценка «5»ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Проверка и оценка практической работы учащихся

Оценка«5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

Оценка «4»- работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с

соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный.

Оценка «3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок.

Оценка «2» – ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Критерии оценки проекта:

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Критерии оценивания обучающихся с ОВЗ

При оценивании работ учитывается аккуратность выполнения работы. За неряшливо оформленную работу отметка снижается на 1 балл, но не ниже «3».

«5» - без ошибок
«4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки
«3» - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых
«2» - 5 и более грубые ошибки

Грубыми ошибками считаются:
- неаккуратная или неправильная разметка, резание и обработка материалов: бумаги, картона, ткани и т.п.;
- неправильная сборка изделия;
- несоблюдение пропорций деталей изделия;
- незнание правильной разметки (шаблоном, линейкой, циркулем);
- неумение самостоятельно, без помощи учителя, выполнять всю работу;
- несоблюдение правил безопасного труда при работе с колющими и режущими инструментами.

Негрубыми ошибками считаются:
- некоторые неточности при разметке будущего изделия;
- затруднения при определении названия детали и материала, из которого она изготовлена;
- неточности в соблюдении размеров и форм второстепенных объектов в работе;
- неточности при нахождении некоторых деталей на изделии

«Основы религиозных культур и светской этики»
«ОРКСЭ»

- Содержательный контроль и оценка знаний и умений учащихся предусматривает выявление индивидуальной динамики качества усвоения предмета ребенком и не допускает сравнения его с другими детьми. В ходе изучения предмета учитель оценивает знания обучающихся оценкой, так какданный курс носит пропедевтический характер к изучению истории в старших классах и т.д. Используется на уроках вербальное поощрение, похвала, одобрение. Для диагностики теоретических знаний разрабатываются тесты на бумажных носителях и анкеты, результат в которых оценивается.

-. Для отслеживания уровня знаний и умений используются: итоговые и текущие проверочные и тестовые, творческие работы, проектная деятельность. Оценивание результатов по четырехбальной шкале.

Тест и практические работы

- Тестовая работа включает в себя задания, направленные на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках данной учебной задачи. При использовании тестовой формы
контроля руководствуются следующими критериями оценивания:

«5» - если правильно выполнено 70% -90% или более.

«4» - если правильно выполнено менее 50 % - 70%

«3» - если правильно выполнено от 30 % до 50 %.

В случае получения неудовлетворительной отметки с обучающимися
проводится работа над ошибками, выполняется повторное тестирование.
Результаты данной работы фиксируются в электронном классном журнале.

Оценка знаний и умений учащихся по устному опросу

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопрос учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3»ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.Оценка «2» ставится, если учащийся:
- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

2. Система оценивания предметов учебного плана 5-11классы

«Русский язык»

Оценка устных ответов учащихся

Оценка «5» ставится, если учащийся:

1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если учащийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если учащийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2», ставится, если учащийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ, но за рассредоточенный во времени, т.е. сумму ответов, данных учеником на протяжении урока, при условии, если в процессе урока не только засушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка диктантов

Объем диктанта устанавливается:

для 5 класса — 90—100 слов,

для 6 класса —100—110,

для 7 класса —110—120,

для 8 класса— 120—150,

для 9 класса — 150—170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова).

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии

в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки. Оценка

«4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок.

Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или

7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 5 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» 2 орфографическиеошибки, для оценки «3» — 4 орфографические ошибки, для оценки «2» — 7 орфографических ошибок.

Несданная тетрадь с письменной работой принимается как отсутствие самой работы и оценивается оценкой- «2».

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки: за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим.

Оценка «5» ставится, если учащийся выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если учащийся выполнил правильно не менее 3/4заданий.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины за-Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором допущено 1-2 ошибки.

Оценка «3» ставитсяза диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 и более ошибок.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе 100—150 слов, в 6классе 150-200, в 7 классе 200—250, в 8 классе 250—350, в 9 классе 350—450слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в 5 классе 0,5—1,0 страница, в 6 классе 1,0—1,5, в 7 классе 1,5—2,0, в 8 классе 2,0—3,0, в 9 классе 3,0—

4,0; 10-11 классе объем работы не менее 250 слов.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

1) умение раскрывать тему;
2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям: соответствие работы учащегося теме и основной мысли; полнота раскрытия темы; правильность фактического материала; последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учащимися ошибок: орфографических, пунктуационных, грамматических.

Отметка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3— 4 речевых недочетов.	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
«3»	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок

«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографиче-ских и 6 пунктуацион- ных ошибок, а также 7 грамматических ошибок

Примечания: 1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности«4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2,2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

Несданная тетрадь с письменной работой принимается как отсутствие самой работы и оценивается оценкой- «2».

На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются:

1) степень самостоятельности учащегося;

2) этап обучения;

3) объем работы;

4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда обучающийся не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Критерии (нормы) оценок письменных работ
по русскому языку дляобучающихся с ЗПР в 5-9 классах

Нормы оценивания контрольных диктантов в 5-9 классах:

Вид диктанта	**Нормы оценок (количество ошибок)**			
	«5»	**«4»**	**«3»**	**«2»**
Контрольный	1 негрубая орфографическая + 1 негрубая пунктуационная + 1 дисграфическая	2 орфографических + 2 пунктуационных + 3 дисграфических **ИЛИ** 1 орфографическая + 4 пунктуационных + 3 дисграфических	6 орфографических + 4 пунктуационных + 4 дисграфических **ИЛИ** 5 орфографических + 5 пунктуационных + 4 дисграфических **ИЛИ** 7 орфографических + 7 пунктуационных + 5 дисграфических	8 орфографических + 8 пунктуационных + 6 дисграфических
Словарный	0	1-2	3-6	От 7

Примечание. Отличная отметка не выставляется при наличии трех и более исправлений. При наличии в контрольном диктанте пяти и более поправок (исправлений неверного написания) оценка снижается на 1 балл, с «4» до «3». При этом за большое количество поправок оценка не может быть снижена до неудовлетворительной.

При оценивании диктантов нередко имеют место случаи, как завышения, так и занижения оценок.

Занижение происходит потому, что учитель: в число орфографических ошибок включает грамматические ошибки и описки; учитывает однотипные ошибки как обычные; все исправления считает за ошибку.

Завышение оценки происходит по следующим причинам: учитываются как однотипные ошибки, которые таковыми не являются; оценка не снижается за многочисленные исправления; все однотипные ошибки считаются как одна.

Обстоятельства, которые необходимо учитывать при проверке и оценке диктанта:

1.Неверные написания не считаются ошибками. Они исправляются, но не влияют на снижение оценки.

К неверным написаниям относятся: ошибка на правило, не изучаемое в школе; ошибка в переносе слова; ошибка в слове с непроверяемым написанием, над которым не проводилась специальная работа.

2.Характер допущенной учеником ошибки (грубая или негрубая).

К негрубым орфографическим относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в переносе слов;
- буквы э - е после согласных в иноязычных словах (рэкет, пленэр) и после гласных в собственных именах (Мариетта);
- в выборе прописной или строчной буквы в составных собственных наименованиях;
- при переносном употреблении собственных имён (Обломовы, обломовы);
- в случаях слитного или раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами (в разлив, за глаза ругать, под стать, в бегах, в рассрочку, на попятную, в диковинку, на ощупь и т. д.);
- в случае раздельного или слитного написания не с прилагательными причастиями в роли сказуемого; в написании -ы и -и после приставок;
- в случаях трудного различения -не и -ни; в собственных именах нерусского происхождения.

К негрубым пунктуационным относятся ошибки:

- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности;
- при применении правил, уточняющих или ограничивающих действие основного правила (пунктуация при общем второстепенном члене или общем вводном слове, на стыке союзов);
- при подсчете ошибок две негрубые ошибки принимаются за одну грубую; одна негрубая ошибка не позволяет снизить оценку на балл.

Повторяющиеся и однотипные ошибки:

Повторяющиеся - это ошибки в одном и том же слове или морфеме на одно и то же правило (например, вырощенный, возраст), а в пунктуации, например, выделение или не выделение причастных оборотов в одинаковой позиции. Такие ошибки замечаются, исправляются, однако три такие ошибки считаются за одну.

Однотипные - это ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армие, в рощи, колятся, борятся) и фонетических (пирожек, счерчек) особенностях данного слова. Первые три однотипные ошибки принято считать за одну, каждая последующая - как самостоятельная. Нельзя считать однотипной ошибкой написание, которое проверяется опорным словом: безударные гласные, сомнительные и непроизносимые согласные, падежные окончания в разных формах и некоторые другие.

Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами (типа привилегия, интеллигенция) допущены две и более ошибок, то все они считаются за одну.

Оценка сочинений и изложений:

Основными формами проверки речевого развития обучающихся являются сочинения и изложения. Это комплексные работы, с помощью которых проверяются различные стороны языковой и речевой подготовки обучающихся:

- коммуникативные умения, то есть умения раскрыть тему высказывания, передать основную мысль, изложить материал последовательно и связно, найти для него соответствующую композиционную и языковую форму;
- языковые навыки или соблюдение в речи норм литературного языка;
- навыки правописания - орфографические и пунктуационные.

Требования к объему сочинений и изложений:

Примерный объем текста	**5 класс**	**6 класс**	**7 класс**	**8 класс**	**9 класс**

Подробное изложение (количество слов)	100-130	130-170	170-220	220-300	300-350
Классное сочинение (количество страниц)	0,5-1	1-1,5	1,5-2	2-3	3-4

Любое сочинение и изложение оцениваются двумя отметками:
- первая ставится за содержание и речевое оформление;
- вторая - за грамотность, то есть за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Классификация ошибок в содержании сочинений и изложений:Фактические ошибки
В изложении: неточности, искажения текста в обозначении времени, места событий, последовательности действий, причинно-следственных связей.
В сочинении: искажение имевших место событий, неточное воспроизведение источников, имен собственных, мест событий, дат.
Логические ошибки
- нарушение последовательности в высказывании;
- отсутствие связи между частями сочинения (изложения) и между предложениями;
- неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- раздробление одной микротемы другой микротемой;
- несоразмерность частей;
- высказывания или отсутствие необходимых частей;
- перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к изложению);
- неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование. К примеру, повествование ведется сначала от первого, а потом от третьего лица.
Речевые ошибки:
К речевым ошибкам относятся ошибки и недочеты в употреблении слов и построении текста. Первые в свою очередь делятся на семантические и стилистические.
К речевым семантическим ошибкам можно отнести следующие нарушения:
- употребление слова в несвойственном ему значении, например: мокрыми ресницами он шлепал себя по лицу; с налипшими на них городами; устав ждать, братик опрокинул подбородок на стол;
- неразличение (смещение) паронимов или синонимов, например: рука болталась, как плетень, учитель не должен потакать прихотям ребенка и идти у него на поводке;
- нарушение лексической сочетаемости, например: Чичиков постепенно покидает город; пули не свистели над ушами;
- употребление лишних слов, например: он впервые познакомился с Таней случайно;
- пропуск, недостаток нужного слова, например: Сережа смирно сидит в кресле, закутанный белой простыней, и терпеливо ждет конца (о стрижке);
- стилистически неоправданное употребление ряда однокоренных слов (например, характерная черта характера; приближался все ближе и ближе).
Стилистические ошибки представляют собой следующие нарушения, которые связаны с требованиями к выразительности речи:
- неоправданное употребление в авторской речи диалектных и просторечных слов, например: У Кита было два парня: Левин и Вронский;
- неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций, особенно в авторской речи (например, рядом сидит папа, вместоотец, одного из малышей);
- смешение лексики разных исторических эпох; употребление штампов;
- речевые ошибки в построении текста.
Речевые ошибки в построении текста:

- бедность и однообразие синтаксических конструкций;
-нарушение видовременной соотнесённо с глагольных форм (например, когда Пугачев выходил из избы и сел в карету, Гринев долго смотрел ему вслед);
- стилистически неоправданное построение слов; неудачное употребление местоимений для связи предложений или частей текста, приводящее к неясности, двусмысленности речи (например, Иванов закинул удочку, и она клюнула);
- неудачный порядок слов.

Грамматические ошибки:

Грамматические ошибки - это нарушение грамматических норм образования языковых единиц и их структуры.

Анализ грамматических ошибок помогает учителю определить, какими нормами языка (словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) не владеет ученик.

Разновидности грамматических ошибок:

- **словообразовательные**, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видоизменении слов нормативного языка (например, надсмешка, подчерк, нагинаться, спинжак, беспощадство, публицизм и т. п.). Такие ошибки нельзя воспринимать как орфографические;
- **морфологические**, связанные с ненормативным образованием форм слов и употреблением частей речи (писав свои произведения, не думал, что очутюсь в полной темноте; одни англичаны; спортсмены в каноях; ихнийулыбающий ребенок; ложити т.д.);
- **синтаксические:**

а) ошибки в структуре словосочетаний, в согласовании и управлении (например, браконьерам, нарушающих закон; жажда к славе;

б) ошибки в структуре простого предложения:

• нарушение связи между подлежащим и сказуемым (например, солнце села; но не вечно ни
• юность, ни лето; это были моей единственной книгой в дни войны);
• нарушение границы предложения (например, Собаки напали на след зайца. И стали гонять
• его по вырубке);
• нарушение ряда однородных членов (например, настоящий учитель верен своему делу
• никогда не отступать от своих принципов. Почти все вещи в доме большие: шкафы, двери,
• а еще грузовик и комбайн);
• ошибки в предложениях с причастными и деепричастными оборотами (например, причалившая лодка к берегу.На картине «Вратарь» изображен мальчик, широко расставив ноги, упершись руками в колени);
• местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего (например, Кусты, они покрывали берег реки);
• пропуски необходимых слов (например, Владик прибил доску и побежал в волейбол).

в) ошибки в структуре сложного предложения:

• смешение сочинительной связи (например, Когда ветер усиливается, и кроны деревьев
• шумят под его порывами);
• отрыв придаточного от определяемого слова (например, Сыновья Тараса только что слезли с коней, которые учились в Киевской бурсе);

г) смешение прямой и косвенной речи;

д) разрушение фразеологического оборота без особой стилистической установки (например, терпеть не могу сидеть сложи в руки; хохотала как резаная).

Грамматические ошибки следует отличать от орфографических. Орфографическая ошибка может быть допущена только на письме, ее нельзя услышать. Грамматическая ошибка не только видима, но и слышима. Простой прием чтения вслух по орфоэпическим правилам помогает разграничить грамматические и орфографические ошибки. К примеру, ошибка в окончании «браконьерам, промышляющих в лесах» не орфографическая, а грамматическая, так как нарушено согласование, что является грамматической нормой. И,

наоборот, в окончании «умчался в синею даль» ошибка орфографическая, так как вместо -юю по правилу написано другое.

Нормы оценивания сочинений и изложений:

Отметка	**Основные критерии оценки**	
	Содержание и речь	**Грамотность**
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют, в изложении сохранено не менее 70 % исходного текста. Содержание работы излагается последовательно. Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. Допускается 1 недочет в содержании	Допускается: 1 негрубая орфографическая, 1 пунктуационная, 1 грамматическая, 1 логопедическая ошибка
«4»	1.Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы. 2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности, при этом в работе сохранено не менее 70 % исходного текста. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. Допускается не более недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	Допускаются: 2 орфографических + 3 пунктуационных + 3 грамматических + 3 логопедических ошибки. ИЛИ 1 орфографическая + 3 пунктуационных + 3 грамматических + 3 логопедических ошибки. ИЛИ 0 орфографических + 4 пунктуационные + 3 грамматических + 3 логопедических ошибки
«3»	Имеются существенные отклонения от заявленной темы. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3 -4 фактические ошибки. Объем изложения составляет менее 70 % исходного текста. Допущено нарушение последовательности изложения. Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны. Встречается неправильное употребление слов. Стиль работы не отличается выразительностью.	Допускаются: 0 орфографических + 5-7 пунктуационных (с учетом повторяющихся и негрубых) + 4 логопедическихошибки. ИЛИ 6 орфографических + 7 пунктуационных + 4 грамматических +ошибки

«2»	Работа не соответствует заявленной теме. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50 % исходного текста. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. Текст сочинения (изложения) не соответствует заявленному плану. Лексика крайне бедна, авторские образные выражения и обороты речи почти отсутствуют. Работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями,часты случаи неправильного употребления слов. Нарушено стилевое единство текста. Допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов	Допускаются: 7 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных; 8 и более пунктуационных ошибок (с учетом повторяющихся и негрубых) независимо от количества орфографических. Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 7 грамматических

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.
2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше нормы, то при оценке работ следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.
3. Первая оценка (содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема сочинения, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

Критерии (нормы) оценок результатов
обучающихся с РАС (расстройство аутистического спектра)

На уроках русского языка проверяются: 1) знание полученных сведений о языке, 2) орфографические и пунктуационные навыки, 3) речевые умения.

При оценке сочинения исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:1) в переносе слов, 2) на правила, которые не включены в школьную программу; 3) на ещё не изученные правила; 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа; 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковойоблик слова.

Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки: 1) в исключениях из правил, 2)в написании большой буквы в составных собственных наименованиях, 3)в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописаниекоторых не регулируется правилами, 4)в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого, 5)в написании ы и и после приставок, 6)в случаях трудного различия не и ни, 7)в собственных именах нерусского происхождения, 8)в случаях, когда вместо

одного знака препинания поставлен другой, 9)в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических и фонетических особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму.

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 иболее ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Оценка устных ответов учащихся

Отметка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении

понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Данная оценка отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствиемк успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться, не только за единовременный ответ, но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока, при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка диктантов

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Диктант оценивается одной оценкой.

Отметка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» ставится, если ученик допустил 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибки, или1 орфографическую и 3 пунктуационных ошибки, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Отметка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Отметка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В пятом классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6

орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки. Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационныхошибок.
При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».
В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.
При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим.
Отметка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.
Отметка «4» ставится Отметка, если ученик выполнил правильно не менее трёх четвёртых заданий. Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.Отметка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.
Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке **контрольного словарного диктанта** рекомендуется руководствоваться следующим.
Отметка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.
Отметка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки Отметка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.
Отметка «2» ставится за работу, в которой допущено до 7 ошибок.
Оценка сочинений и изложений
Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.
Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям: соответствие работы ученика теме и основной мысли, полнота раскрытия темы, правильность фактического материала, последовательность изложения.
При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи, стилевое единство и выразительность речи, число речевых недочётов.
Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных, грамматических.

Отметка «5»

Содержание и речь	Грамотность
1.Содержание работы полностью соответствует теме. 2.Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительностьтекста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта.	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Отметка «4»

Содержание и речь	Грамотность
1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4.Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5.Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов.	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационных ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматических ошибки.

Отметка «3»

Содержание и речь	Грамотность
1.В работе допущены существенные отклонения от темы 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактическиенеточности. 3. Имеются отдельные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. .Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5.Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4недочётов в содержании и 5 речевых недочётов.	Допускаются: 4 орфографические пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибки, или 4 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.

Отметка «2»

Содержание и речь	Грамотность
1.Работа не соответствует теме. 2.Допущено много фактическихнеточностей. 3.Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 4.Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5.Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов.	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Примечания: 1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на 1 балл. 2. Если объём сочинения в полтора – два раза больше указанного в нормах оценки, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы.3.Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

Оценка обучающих работ

При оценке обучающих работ учитываются: 1)степень самостоятельности учащегося; 2)этап обучения; 3)объём работы; 4)чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчёркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определённого умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок,оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

При оценке выполнения **тестовых заданий** рекомендуется руководствоваться следующим. Отметка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее трёх четвёртых заданий. Отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий. Отметка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Выведение итоговых оценок (за полугодие и учебный год)

Итоговая оценка отражает в обобщённом виде все стороны подготовки ученика по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

Итоговая оценка не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих оценок. Решающим при её определении следует считать фактическую подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения этой оценки. Однако для того чтобы стимулировать серьёзное отношение учащихся к занятиям на протяжении всего учебного года, при выведении итоговых оценок необходимо учитывать результаты их текущей успеваемости.

При выведении итоговой оценки преимущественное значение придаётся оценкам, отражающим степень владения навыками (орфографическими, пунктуационными, речевыми). Поэтому итоговая оценка за грамотность не может быть положительной, если на протяжении четверти (года) большинство контрольных диктантов, сочинений, изложений за орфографическую, пунктуационную, речевую грамотность оценивались баллом «2» и «1».

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1) полнота и правильность ответа;
2) степень осознанности, понимания изученного;
3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 — 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибкив языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается: для V класса — 90— 100 слов, для VI класса - 100-110, для VII - 110-120, для VIII - 120-150, для IX класса — 150—170 слов, для 10-11 – до 200 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для V класса — 15-20, для VI класса - 20-25, для VII класса - 25-30, для VIII класса - 30 - 35, для IX классов - 35 - 40.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать в себя основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать

выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее чем 2 — 3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они

должны быть представлены 1 — 3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать: в V классе — 12 различных орфограмм и 2 — 3 пунктограмм, в VI классе — 16 различных орфограмм и 3 — 4 пунктограмм, в VII классе -20 различных орфограммы и 4-5 пунктограмм, в VIII классе - 24 различных орфограмми 10 пунктограмм, в IX – 11 классах — 24 различных орфограммы и 15 пунктограмм.

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

В диктантах должно быть: в V классе — не более 5 слов, в VI—VII классах - не более 7 слов, в VIII-IX классах - не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в V классе — до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

1) в переносе слов;
2) на правила, которые не включены в школьную программу;
3) на еще не изученные правила;
4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «ра-по-тает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки.

Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К **негрубым относятся ошибки:**

1) в исключениях из правил;
2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
4) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
5) в написании ы и и после приставок;
6) в случаях трудного различения не я ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не чтоиное, как и др.);
7) в собственных именах нерусского происхождения;
8) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также **повторяемость и однотипность ошибок**. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, вообще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму

(вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок).
Первые **три однотипные ошибки** считаются **за одну ошибку**, каждая следующая подобнаяошибка учитывается самостоятельно.
Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все онисчитаются за одну ошибку.
При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок
(исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличнаяоценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.
Логопедические ошибки не учитываются.
Диктант оценивается одной отметкой.
Отметка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней **1** негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.
Отметка «4» выставляется при наличии в диктанте **2 орфографических и 2** пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.
Отметка «3» выставляется за диктант, в котором допущены **4 орфографические и 4** пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В IV классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка
«3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибках,если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.
Отметка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.
При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки «4» 2 орфографические ошибки,для оценки «3» — 4 орфографические ошибки (для V класса - 5 орфографических ошибок), для оценки «2» — 7 орфографических ошибок.
В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

При оценке **контрольного словарного диктанта** рекомендуется руководствоватьсяследующим:
Отметка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.
Отметка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил **1 — 2 ошибки.**
Отметка «3» ставится за диктант, в котором допущено **3 — 4 ошибки.**
Отметка «2» ставится за диктант, в котором допущено **до 7 ошибок.**

Оценка обучающих работ
При оценке обучающих работ учитываются: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объём работы; 4) чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.
Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, **отметки** «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчёркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определённого умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.
Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

«Литература»

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных, способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа учащегося надо руководствоваться следующими критериями, учитывать

1) полноту и правильность ответа,
2) степень осознанности, понимания изученного,
3) языковое оформление ответа

Оценка «5» ставится, если учащийся:

полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;

1) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостотельно составленные;
2) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка

«4» ставится, если учащийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1—2ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«3» ставится, если учащийся обнаруживает знание и понимание основных положений даннойтемы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«2» ставится, если учащийся обнаруживает незнание, большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка сочинений

Сочинения—основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

Обе оценки считаются оценками по литературе. В случае, если на написание сочинения отводится два урока, обе оценки выставляются в электронный журнал на второй урок через

«Другие задания»: отдельно «содержание» и «грамотность» Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы учащегося теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается:

- разнообразие словарного и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок (см. нормативы для оценки контрольных диктантов по русскому языку).

Содержание и речевое оформление оценивается по следующим нормативам:

Оценка «5» ставится, если:

1) содержание работы полностью соответствует теме;
2) фактические ошибки отсутствуют;
3) содержание излагается последовательно;
4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
5) достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В работе допускается 1 недочет в содержании, 1-2 речевых недочета, 1 грамматическаяошибка.

Оценка «4» ставится, если:

1) содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы);
2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности
3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В работе допускается не более 2 недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочтов, не более 2 грамматических ошибок.

Оценка «3» ставится, если:

1) в работе допущены существенные отклонения от темы;
2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
3) беден словарный запас и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
4) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В работе допускается не более 4 недочетов в содержании, 5 речевых недочетов, 4 грамматических ошибок.

Оценка «2» ставится, если:

1) работа не соответствует теме;
2) допущено много фактических неточностей;
3) нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
4) крайне беден словарный запас, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления
5) нарушено стилевое единство текста.

В работе допущено более 6 недочетов в содержании, более 7 речевых недочетов и более7 грамматических ошибок.

Несданная тетрадь с письменной работой принимается как отсутствие самой работы и оценивается оценкой- «2».

Примечание:

1. При оценке сочинений необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного, речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.
2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 3. пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: «4» ставится при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях:6—4—4,4—6— 4, 4—4—6. При выставлении отметки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.
4. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.
5. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенных в разделе «Оценка диктантов».

Допускается выставление отметки «смотрено» (см) за отдельные виды работ.

Критерии (нормы) оценок по литературе для обучающихся с ЗПР

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса.

1. …Знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. … Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств и раскрытия идейно- эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения.

В соответствии с этим:

Отметка «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при, анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, хорошее владение литературной, речью.

Отметка «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь событий, характерны и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико- литературными знаниями, и навыками разбора при анализе прочитанных произведений, умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения, умении объяснять взаимосвязь основных событий, характерны и поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения, ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряда недостатков в его композиции и языке.

Отметка «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно- эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико- литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Оценка сочинений

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса.

Правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения.

Соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними.

Точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Отметка «5» ставится за сочинение.

Глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения.

Стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей.

Написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается одна – две неточности в содержании.

Оценка «4» ставится за сочинение.

Достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее, обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения.

Логическое и последовательное в изложении содержания.

Написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускается две-три неточности в содержании, а также не более трех- четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором:

-в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала, обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

-материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;

-обнаруживается владение основами письменной речи, в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое:

-не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений;-характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

-отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Критерии (нормы) оценок результатов
обучающихся с РАС (расстройство аутистического спектра)

Основными формами контроля знаний и умений обучающихся являются:

1. Устное монологическое высказывание на заданную тему (подготовка докладов, рефератов, выступлений (в т.ч. с презентацией), чтение наизусть, т.п.)
2. Контрольная работа (зачёт, тест, т.п.)

1. Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями впределах программы данного класса:

- знаниетекста и понимание идейно-художественного содержания изученногопроизведения;
- умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями прианализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеямиэпохи;
- уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.
- Не учитываются ошибки, связанные с нарушениями произносительной стороны речи.

При оценке устных ответов по литературе могут быть следующие критерии:

Отметка «5»: ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемогопроизведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владетьмонологической речью.

Отметка «4»: ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.

Отметка «3»: оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно- художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

Отметка «2»: ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение раскрыть тему, объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

3.Оценка контрольных работ

При проведении контрольных работ по литературе (зачёт, тест, т.п.) критерии оценок следующие:
«5» - 85 – 100% верно выполненных заданий;
«4» - 60 – 84% верно выполненных заданий;
«3» - 30 – 59% верно выполненных заданий;
«2»- менее 30% верно выполненных заданий.

5-9 класс.
Общие требования к устному ответу по литературе
1. Соответствие ответа формулировке темы.
2. Содержательность, глубина и полнота ответа. Достоверность излагаемого материала. Хорошее знание текста художественного произведения.
3. Аргументированность, логичность и композиционная стройность ответа.
4. Достаточный интеллектуально-культурный и научно-теоретический уровень ответа.
5. Умение воспринимать художественное произведение как факт искусства слова. Знание ипонимание основных закономерностей и проблем развития литературы, умение анализировать содержание и форму художественных произведений.
6. Грамотная, богатая, точная и выразительная речь.

Критерии оценки устного ответа по литературе
Отметка «5» ставится за исчерпывающий, точный ответ, отличное знание текста и др. литературных материалов, умение пользоваться ими для аргументации и самостоятельных выводов, свободное владение литературоведческой терминологией, навыки анализа литературного произведения в единстве формы и содержания, умение излагать свои мысли последовательно с необходимыми обобщениями и выводами, выразительно читать наизусть программные произведения, говорить правильным литературным языком.
Отметка «4» ставится за ответ, обнаруживающий хорошее знание и понимание литературного материала, умение анализировать текст произведения, приводя необходимые иллюстрации, умение излагать свои мысли последовательно и грамотно. В ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные затруднения в формулировке выводов, иллюстративный материал может быть представлен недостаточно, отдельные погрешности в чтении наизусть и отдельные ошибки в речевом оформлении высказываний
Отметка «3» ставится за ответ, в котором в основном правильно, но схематично или с отклонениями от последовательности изложения раскрыт материал. Анализ текста частично подменяется пересказом, нет обобщений и выводов в полном объеме, имеются существенные ошибки в речевом оформлении высказываний, есть затруднения в чтении наизусть.
Отметка «2» ставится, если показано незнание текста или неумение его анализировать, если анализ подменяется пересказом; в ответе отсутствуют необходимые иллюстрации, отсутствует логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и самостоятельной оценки фактов; недостаточно сформированы навыки устной речи, имеются отступления от литературной нормы.

«Математика», «Алгебра» (Алгебра и начала математического анализа), «Геометрия», «Вероятность и статистика»

Оценка **устных ответов** учащихся по математике (при индивидуальном и фронтальном опросе)

Оценка «5» ставится, если учащихся:
- полно раскрыл содержание материала в объёме», предусмотренном программой

учебников;
- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графика, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами» применять их в новой: ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые учащийся легко исправил по замечанию учителя.

Оценка «4» ставится, если ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но приэтом имеет один из недостатков:
- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Оценка «3» ставится в следующих случаях:
- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усв о- ения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятие, использо- вании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформирован- ность основных умении и навыков

Оценка «2» ставится в следующих случаях:
- не раскрыто основное содержание учебногоматериала;
- обнаружено незнание или непонимание учащимся большей или наиболее важ- ное части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка контрольных работ

При оценивании контрольных работ по математике используются следующие нормы оценок:

«2»- если выполнено менее 50% объема работы;

«3» - если выполнено не менее 50% объёма работы;

«4» - если выполнено не менее 75% объёма работы;

«5» - если работа содержит не более одного недочета. С учетом сложности заданий.

Несданная тетрадь с письменной работой принимается как отсутствие самой работы и оценивается оценкой- «2».

Оценка письменных работ обучающихся (самостоятельных работ, практических работ, домашних работ)

Оценка «5» ставится, если:
- работа выполнена полностью;

- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Оценка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или более двух-трёх недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Оценка «2», ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Допускается выставление отметки «смотрено» (см) за отдельные виды работ.

Несданная тетрадь с письменной работой принимается как отсутствие самой работы и оценивается оценкой- «2».

Критерии (нормы) оценок письменных работ по математике дляобучающихся с ЗПР

Состояние знаний по математике обучающихся, обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам для детей с ЗПР определяется данными текущего учета и периодически проводимых контрольных письменных работ. Оценка контрольных работ и счетный опрос производятся в четырехбальной системе.

Оценка за контрольную работу по математике является общей в тех случаях, когда в контрольное задание включаются математические задачи, примеры, иллюстративно-графические (геометрические) работы.

Кроме общего контрольного задания для класса в целом, необходимоподготавливать особые контрольные работы по математике отдельно для тех обучающихся, с которыми учебные занятия ведутся по индивидуальному плану.

Контрольные письменные работы после проверки их учителем подлежат разбору в классе и на индивидуальных занятиях с обучающимися.

Оценка за контрольную письменную работу не является решающей при определении четвертного или переводного балла даже в тех случаях, когда она расходится с оценками, которые имеет ученик по устному счету, устному решению задач практического характера (измерение) и за текущие контрольные письменные работы.

Задания практического характера (графические, геометрические работы, изготовление моделей и пр.) рекомендуется давать отдельно от заданий по решению арифметических, геометрических задач и примеров, проводить их целесообразнее на другом уроке. Подчеркнем, что геометрический материал занимает важное место в обучении математике. Учащиеся учатся распознавать геометрические фигуры, тела на моделях, рисунках, чертежах, применяют измерительные и чертежные материалы, приобретают практические умения в решении задач профессионально-трудового обучения.

Содержание контрольных письменных работ по математике для 5 - 9 классов

В тексты контрольных работ (письменных) включаются задания с целью выявления знаний нумерации, арифметические задачи и примеры (решить и проверить) с простыми и именованными числами (не более двух наименований) и задания практического характера (графические работы с использованием геометрического материала).

Объем материала для контрольной письменной работы примерно может быть следующим:

5 класс: а) задачи в 2-3 действия, 2-4 простых примера, запись 3-4 многозначных чисел

поддиктовку учителя, черчение отрезков заданной длины;
б) две задачи в 1 -2 действия, 2-4 простых примера, запись 3-4 многозначных чисел под диктовку, черчение углов или окружности.
6 класс: а) задачи в 3—4 действия, 2-4 примера, разложение 2-3 многозначных чисел на десятичные группы, черчение окружности с радиусом и диаметром;
б) две задачи, не более 2 действий каждая, 2-4 примера, запись 2-3 многозначных чисел под диктовку учителя, черчение треугольников.
7 класс: а) задача (не более 4 действий), 6-8 примеров, черчение разрядной сетки, черчение плана класса или земельного участка по данным размерам длины и ширины (участки прямоугольной формы);
б) две задачи, не более 2 вопросов каждая, 6-8 примеров, черчение разрядной сетки, черчение заданных прямоугольников.
8-9 классы: а) запись многозначных чисел и разложение их на десятичные группы по заданию учителя, решение задачи с составными именованными числами, 4-6 примеров, обращение десятичных дробей в обыкновенные и обыкновенных в десятичные или обращение десятичных дробей в именованные числа;
б) черчение развертки куба или прямоугольного параллелепипеда и изготовление модели. Числовые данные для задач обучающихся можно брать из справочных таблиц (цены на продукты, предметы обихода, на билеты городского транспорта и т.д., нормы материала на пошивку вещей, которые изготавливаются в школьной учебной мастерской).

Нормы оценки письменных работ по математике
Оценка «5» - ставится за работу, в которой нет ошибок в вычислениях, при записи плана правильно записаны наименования, правильно сформулированы вопросы к действиям и безошибочно записано решение задачи.
Если ученик допустил ту или иную неточность в формулировке одного из вопросов или ошибку при вычислении и самостоятельно внёс поправки, оценка не снижается.
Оценка «4» - ставится, когда:
1) задача решена правильно и нет ошибок в формулировке вопросов к действию, в наименованиях и в ответе, а в решениях примеров допущены 1 -2 ошибки;
2) когда задача и примеры решены правильно, но допущены 1 -2 ошибки в записи наименований;
3) когда задача и примеры решены правильно, а формулировки вопросов к действиям задачи по существу правильны, но не точны;
4) когда правильны решения задачи и примеров, запись наименований и вопросов к действиям задачи, но конечный ответ записан ошибочно.
5) в том случае, когда ученик изменил одно из чисел задачи или примера (например переставил цифры), но дал правильные решения.
Оценка «3» - ставится за работу, в которой:
1) правильно решены задачи и не решены примеры;
2) не решены задачи, но решены примеры;
3) задача решена, но допущены ошибки в наименованиях, формулировках вопросов к действиям; в решениях примеров допущены 1 -3 ошибки.
Оценка «2» - ставится за работу, в которой:
1) ошибочно решены задача и половина примеров;
2) ошибочно решены или не решены примеры и при правильном решении задачи даны ошибочные формулировки и допущены ошибки в записи наименований.
-За невыполнение практического задания общий оценочный балл снижается на единицу.
-За орфографические ошибки на непройденные правила, допущенные учеником в контрольной работе по арифметике, оценка не снижается.
-Обучающимся с плохой моторикой за несовершенное каллиграфическое выполнение контрольной работы по арифметике оценка не снижается.

Несданная тетрадь с письменной работой принимается как отсутствие самой работы и оценивается оценкой- «2».

Оценка устных ответов обучающихся по математике

Задачи преподавания математики сводятся к тому, чтобы учащиеся безболезненно могли включаться в трудовую деятельность, чтобы у них повышались целеустремленность,работоспособность, трудолюбие, развивалось умение планировать свою работу и доводитьее до логичного завершения.

Систематический и регулярный устный опрос обучающихся являются обязательным видомработы на уроках математики.

Знания и умения обучающихся по математике оцениваются по результатам ихиндивидуального и фронтального опроса на основании текущих и итоговых письменных или практических работ по пятибалльной системе.

Оценка «5» - ставится, если ученик:

1) дает правильные осознанные, глубокие ответы на все поставленные вопросы, правильновыполняет предметно-практические задания;
2) умеет самостоятельно и правильно решить задачу, примеры и объяснить ход решения;
3) умеет правильно производить и объяснять практические задания, записывать данные именованных чисел, производить вычисления;
4) называет геометрические фигуры, их элементы, выполняет работы по черчению спомощью измерительного и чертежного инструментов, умеет объяснитьпоследовательность работы.

Оценка «4» - ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки 5, но:

1) при ответе ученик допускает отдельные неточности, оговорки, нуждается вдополнительных вопросах;
2) при вычислениях и решении задач нуждается в дополнительных промежуточных записяхи в дополнительных вопросах учителя, уточнении и объяснении выбора действий;
3) с незначительной помощью учителя правильно узнает и называет геометрическиефигуры, их положения в пространстве, по отношению друг к другу;
4) выполняет работы по измерению и черчению с недостаточной точностью. Если ученик входе ответа замечает и самостоятельно исправляет допущенные ошибки, ему может бытьпоставлена оценка 5.

Оценка «3» - ставится ученику, если он:

1) при незначительной помощи учителя или обучающихся класса дает правильные ответы на поставленные вопросы, формулирует математические правила, может частично ихприменять;
2) может выполнять вычисления с опорой на различные виды счетного материала, умеет записывать решения задач, но с помощью учителя;
3) узнает и называет геометрические фигуры, их положение на плоскости и в пространстве, умеет делать чертежи в тетрадях и целевых таблицах, но с помощью вопросов и практической помощи учителя. После предварительного коллективного обсуждения в классе может выполнять измерения и последовательно записывать их в тетради.

Оценка «2» - ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не может воспользоваться помощью обучающихся и учителя.

Нормы оценки за работу, содержащую примеры:

«5» - без ошибок, 1-2 самостоятельных исправления

«4» - 1-2 вычислительные ошибки, 1-2 самостоятельных исправления или 2 негрубыеошибки

«3» - 2-3 вычислительные ошибки, 1-2 самостоятельных исправления и 2 негрубыеошибки

«2» - выполнена 1/2 часть работы

Нормы оценки за работу, содержащую задачи:

«5» - без ошибок

«4» - 1-2 негрубые ошибки

«3» - 2-3 ошибки (более 1/2 работы выполнено верно)

«2» - более 1/2 работы выполнено неверно

Примечание:

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу оценка снижается на 1 балл (но не ниже «3»).

Нормы оценки за устный счёт.

«5» - без ошибок

«4» - 1-2 ошибки

«3» - 3-4 ошибки

«2» - 5 и более ошибок

Критерии (нормы) оценок по геометрии для обучающихся с ЗПР

Система оценивания знаний и умений обучающихся по математике. Знания и умения обучающихся по математике оцениваются по результатам их индивидуального и фронтального опроса, текущих и итоговых и письменных работ.

Оценка устных ответов:

Оценка «5» ставится ученику, если он: даёт правильные осознанные ответы на все поставленные вопросы, может подтвердить правильность ответа предметно практическими действиями, знает и умеет применять правила, умеет самостоятельно оперировать изученными математическими представлениями; умеет самостоятельно, с минимальной помощью учителя, правильно решить задачу, объяснить ход решения; умеет производить и объяснять устные и письменные вычисления; правильно узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур по отношению друг к другу на плоскости и в пространстве; правильно выполняет работы по измерению и черчению с помощью измерительного и чертежного инструментов, умеет объяснять последовательность работы.

Оценка «4» ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но при ответе ученик допускает отдельные неточности, оговорки, нуждается в дополнительных вопросах, помогающих ему уточнить ответ; при вычислениях, в отдельных случаях, нуждается в дополнительных промежуточных записях, назывании промежуточных результатов вслух, опоре на образы реальных предметов; при решении задач нуждается в дополнительных вопросах учителя, помогающих анализу предложенной задачи, уточнению вопросов задачи, объяснению
выбора действий; с незначительной помощью учителя правильно узнает геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости, в пространстве, по отношению другк другу; выполняет работы по измерению и черчению с недостаточной точностью.

Все недочеты в работе ученик легко исправляет при незначительной помощи учителя, сосредотачивающего внимание обучающегося на существенных особенностях задания, приемах его выполнения, способах объяснения. Если ученик в ходе ответа замечает и самостоятельно исправляет допущенные ошибки, то ему может быть поставлена оценка **«5».**

Оценка «3» ставится ученику, если он: при незначительной помощи учителя или обучающихся класса дает правильные ответы на поставленные вопросы, формулирует правила, может их применять; производит вычисления с опорой на различные виды счетного материала, но с соблюдением алгоритмов действий; понимает и записывает после обсуждения решение задачи под руководством учителя; узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости и в пространстве со значительной помощью учителя, или обучающихся, или с использованием записей и чертежей в тетрадях, в учебниках, на таблицах, с помощью вопросов учителя; правильно выполняет измерение и черчение после предварительного обсуждения последовательности работы, демонстрации приемов ее выполнения.

Оценка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не может воспользоваться помощью учителя, других обучающихся.

Письменная проверка знаний и умений обучающихся.

Учитель проверяет и оценивает все письменные работы обучающихся. При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности обучающегося, особенности его развития.

В контрольную работу могут быть включены: 1-3 простые задачи, или простая и составная задачи, примеры в одно и несколько арифметических действий, математический диктант. Сравнение чисел, математических выражений, вычислительные, измерительные задачи или другие геометрические задания.

При оценке письменных работ обучающихся по математике грубыми ошибками следует считать: неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения правил, неправильное решение задачи (неправильный выбор, пропуск действий, выполнение ненужных действий, искажение смысла вопроса, привлечение посторонних или потеря необходимых числовых данных), неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур.

Негрубыми ошибками считаются ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных(искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение в формулировке вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении.

Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе.

Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий, величин и др.).

Оценка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок.

Оценка «4» ставится, если в работе имеются 2-3 негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если решены простые задачи, но не решена составная или решена одна из двух составных задач, хотя и с негрубыми ошибками, правильно выполненабольшая часть других заданий.

Оценка «2» ставится, если не решены задачи, но сделаны попытки их решить, и выполнено менее половины других заданий.

Критерии (нормы) оценок результатов обучающихся с РАС (расстройство аутистического спектра)

1. Оценка письменных контрольных работ обучающихся по математике.*5 класс*

Ответ оценивается отметкой «5», если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

2. Оценка устных ответов обучающихся по математике

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую

терминологию и символику, в определенной логической последовательности;

- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

6-9 КЛАССЫ

Учитель оценивает знания и умения учащихся с учетом их индивидуальных особенностей.

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.
2. Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике являются письменная контрольная работа и устный опрос. При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.
3. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочет.

4. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросови задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты я обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

5. Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится по пятибалльной системе, т. е. за ответ выставляется одна из отметок: 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

6. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

Критерии ошибок

К грубым ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

К негрубым ошибкам относятся: потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им;

К недочётам относятся: нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях

Оценка устных ответов учащихся

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик: полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении

второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные позамечанию учителя.
Отметка «3» ставится в следующих случаях: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»); имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
Отметка «2» ставится в следующих случаях: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных контрольных работ учащихся
Отметка «5» ставится, если: работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).
Отметка «4» ставится, если: работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).
Отметка «3» ставится, если: допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
Отметка «2» ставится, если: допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.
Оценивание выполненных учащимися работ проводится в соответствии с существующими нормами оценки знаний, умений и навыков.
При оценивании отметкой знаний, умений и навыков, учащихся по математике важнейшим показателем является правильность выполнения задания. Не следует снижать отметку за неаккуратно выполненные записи(кроме неаккуратно выполненных геометрических построений - отрезка, многоугольника и пр.), за грамматические ошибки, нарушение общепринятых форм записи и т. п. Эти показатели несущественны при оценивании математической подготовки ученика, так как не отражают ее уровень.
Умение «рационально» производить вычисления, равно как и умение «рационально» решать арифметические задачи, характеризует довольно высокий уровень математического развития ученика. Учитель не должен снижать ученику отметку за то, что тот «нерационально» выполнил вычисления или нашел «нерациональный» способ решения задачи. *(это замечание не относится при оценивании олимпиадных заданий*).
Кроме оценивания работы отметкой полезно проводить качественный анализ ее выполнения учащимися. Этот анализ поможет учителю правильно спланировать дальнейшую работу по ликвидации выявленных пробелов, ошибок, неправильных, представлений учащихся.

Оценка устных ответов учащихся
Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:
- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и

учебником, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если

- он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:
- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных работ учащихся

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Самостоятельные работы по дифференцированным заданиям следует оценивать пообщепринятым критериям оценочной системы (см. выше).

При оценке ***работ, состоящих только из задач*** (если обе задачи равнозначны):

«5» ставится, если правильно решены обе задачи;

«4» ставится, если при правильном ходе решения обеих задач допущена 1 ошибка в вычислениях;

«3» ставится, если:

а) при правильном ходе решения обеих задач допущены 2 -3 грубые ошибки;б) если одна задача решена правильно, а в другой ошибка в ходе решения;

«2» ставится, если в обеих задачах неверный ход решения.

Если первая задача является, с точки зрения учителя, основной, а вторая дополнительной, то оценка «3» может быть поставлена, если вторая задача не решена или решена ошибочно.

Если не решена основная задача, то ставится оценка «2».

При оценке работ, состоящих из ***трех задач***

«5» ставится за правильное решение трех, задач;

«4» ставится за правильное решение двух задач;

«3» ставится, если одна задача решена правильно полностью, а в других задачах допущена ошибка в вычислениях, либо решение незакончено, пропущено действие и др.

Если же две задачи решены неправильно (и среди них более сложная), то в таком случае ставится «2».

Критерии ошибок

К грубым ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

К негрубым ошибкам относятся: потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня;отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им;

К недочетам относятся: нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствиепояснений, обоснований в решениях

«Информатика»

Оценка устных ответов учащихся

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Оценка «4» ставится, если ответ учащегося

- удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; замечанию учителя;

- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Оценка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- учащийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учащимся большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка практических работ учащихся

Оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Оценка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
86-100%	отлично
71-85%%	хорошо
50-70%%	удовлетворительно

менее 50%	неудовлетворительно

Несданная тетрадь с письменной работой принимается как отсутствие самой работы и оценивается оценкой- «2».

Критерии (нормы) оценок по информатике для обучающихся с ЗПР

Критерий оценки устного ответа

Отметкой «5» оценивается ответ: самостоятельный, полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком.

Отметкой «4» оценивается ответ: полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметкой «3» оценивается ответ: полный, но при этом допущена существенная ошибка, или неполный, несвязный.

Отметкой «2» оценивается ответ: в котором обнаружено непонимание обучающимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не смог исправить при наводящих вопросах учителя.

Критерий оценки письменной работы

Отметкой «5» оценивается работа:

- работа выполнена полностью и правильно; сделаны правильные выводы;
- работа выполнена по плану с учетом техники безопасности.

Отметкой «4» оценивается работа:

- выполнена правильно с учетом 2-3 несущественных ошибок исправленных самостоятельно по требованию учителя.

Отметкой «3» оценивается:

- выполнена правильно не менее чем на половину или допущена существенная ошибка.

Отметкой «2» оценивается работа:

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе работы, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Критерии (нормы) оценок результатов
обучающихся с РАС (расстройство аутистического спектра)

Критерии оценки устного ответа

Отметка «5»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком: ответ самостоятельный.

Отметка «4»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»: ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка, или неполный, несвязный.

Отметка «2»: при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не смог исправить при наводящих вопросах учителя.

Критерии оценки практического задания

Отметка «5»: 1) работа выполнена полностью и правильно; сделаны правильные выводы; 2) работа выполнена по плану с учетом техники безопасности.

Отметка «4»: работа выполнена правильно с учетом 2-3 несущественных ошибок исправленных самостоятельно по требованию учителя.

Отметка «3»: работа выполнена правильно не менее чем на половину или допущена существенная ошибка.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в ходе работы, которые

учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

«Физика»

Перечень ошибок:

Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единицу измерения.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.
6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Неумение определить показания измерительного прибора.
8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении экспериментам

Негрубые ошибки

1. Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.
4. Нерациональный выбор хода решения.Недочеты
1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки

Оценка устных ответов учащихся

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения: правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ собственными примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению вопросов программного материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул, допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов; не более одной грубой и одной не грубой ошибки, не более 2-3 негрубых ошибок, одной не грубой ошибки и трёх недочётов, до- пустил 4-5 недочётов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов чем необходимо для оценки «3».

Оценка письменных работ

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии четырёх-пяти недочётов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Несданная тетрадь с письменной работой принимается как отсутствие самой работы и оценивается оценкой- «2».

Оценка контрольных работ

Оценка «5» ставится за работу, выполненную без ошибок и недочётов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не болееодной грубой и одной не грубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполняет не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и одной негрубой, не более трёх не грубых ошибок,

одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии 4-5 недочётов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму оценки 3 илиправильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Несданная тетрадь с письменной работой принимается как отсутствие самой работы и оценивается оценкой- «2».

Оценка лабораторных работ в тетрадях:

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два - три недочёта, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, если в ходе измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов: если опыты, измерения,

вычисления, наблюдения производились неправильно.

Несданная тетрадь с письменной работой принимается как отсутствие самой работы и оценивается оценкой- «2».

Критерии (нормы) оценок по физике для обучающихся с ЗПР

Оценка письменных самостоятельных и контрольных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную без ошибок и недочетов или имеющую не более одного недочета.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится в том случае, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил: не более одной грубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и двух недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии 3-4 недочетов.

Оценка «2» ставится, когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы. Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена «нормами», если учеником оригинально выполнена работа.

Оценка устных ответов

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся: обнаруживает полное понимание физической или химической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, знание законов и теорий, умеет подтвердить их конкретными примерами, применить в новой ситуации и при выполнении практических заданий; дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических или химических величин, их единиц и способов измерения; технически грамотно выполняет опыты, чертежи, схемы, графики, сопутствующие ответу, правильно записывает формулы, пользуясь принятой системой условных обозначений; при ответе не повторяет дословно текст учебника, а умеет отобрать главное, обнаруживает самостоятельность и аргументированность суждений, умеет установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по предмету, а также с материалом, усвоенным при изучении других смежных предметов; умеет подкрепить ответ несложными демонстрационными опытами; умеет делать анализ, обобщения и собственные выводы по данному вопросу; умеет самостоятельно и рационально работать с учебником, дополнительной литературой и справочниками.

Оценка «4» ставится в том случае, если ответ удовлетворяет названным выше требованиям, но учащийся: допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно, или при небольшой помощи учителя; не обладает достаточными навыками работы со справочной литературой (например, ученик умеет все найти, правильно ориентируется в справочниках, но работает медленно).

Оценка «3» ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую или химическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но при ответе: обнаруживает отдельные пробелы в усвоении существенных вопросов курса физики или химии, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных физических и химических явлений на основе теории и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теории, отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текстаучебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений привоспроизведении текста учебника, или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится в том случае, если ученик: не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов, или имеет слабо сформулированные и неполные знания и не умеет применять их к решению

конкретных вопросов и задач по образцу и к проведению опытов, или при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка лабораторных и практических работ

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся: выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта все необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью; в представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы; правильно выполнил анализ погрешностей; соблюдал требования безопасности труда.

Оценка «4» ставится в том случае, если выполнены требования к оценке 5, но: опыт проводился в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений; или было допущено два недочета, или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привелок получению результатов с большей погрешностью, или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.), не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения, или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей, или работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.

Оценка «2» ставится в том случае, если: работа выполнена не полностью, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы, или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно, или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3». В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Критерии (нормы) оценок результатов
обучающихся с РАС (расстройство аутистического спектра)

Оценка письменных самостоятельных и контрольных работ

Отметка «5» ставится за работу, выполненную без ошибок и недочетов или имеющую неболее одного недочета.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета,

б) или не более двух недочетов.

Отметка «3» ставится в том случае, если ученик правильно выполнил не менее половиныработы или допустил:

а) не более двух грубых ошибок,

б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок,

г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов,

д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов.

Отметка «2» ставится, когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы.

Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена «нормами», если учеником оригинально выполнена работа.

Оценка устных ответов

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся:

а) дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;

б) при ответе не повторяет дословно текст учебника, а умеет отобрать главное, обнаруживает самостоятельность и аргументированность суждений, умеет установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других смежных предметов;

в) умеет подкрепить ответ несложными демонстрационными опытами;

г) умеет самостоятельно и рационально работать с учебником, дополнительной литературой и справочниками.

Отметка «4» ставится в том случае, если ответ удовлетворяет названным выше требованиям,но учащийся:

а) допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно, или при небольшой помощи учителя;

б) не обладает достаточными навыками работы со справочной литературой (например, ученик умеет все найти, правильно ориентируется в справочниках, но работает медленно).

Отметка «3» ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но при ответе:

а) обнаруживает отдельные пробелы в усвоении существенных вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

б) отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте,

в) обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника, или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится в том случае, если ученик:

а) не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала впределах поставленных вопросов,

б) или имеет слабо сформулированные и неполные знания и не умеет применять их крешению конкретных вопросов и задач по образцу и к проведению опытов,

в) или при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить дажепри помощи учителя.

Оценка лабораторных и практических работ

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся:

а) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

б) соблюдал требования безопасности труда.

Отметка «4» ставится в том случае, если выполнены требования к оценке 5, но:

а) опыт проводился в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;

б) или было допущено два-три недочета, или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущеныследующие ошибки:

а) или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения,

б) или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей,

в) или работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально

важным задачам работы.
Отметка «2» ставится в том случае, если:
а) работа выполнена не полностью, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы,
б) или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно,
в) или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные втребованиях к оценке «3».

«Биология»

Оценка устного ответа учащихся
Оценка «5» ставится в случае:
Знания, понимания, глубины усвоения учащимися всего объёма программного материала.
Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.
Оценка «4»:
Знание всего изученного программного материала.
Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.
Оценка «3» :
Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.
Оценка «2»
Знание и усвоение материала на уровне отдельных представлений об изученном материале.
Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.
Оценка выполнения практических (лабораторных) работ.
Оценка «5» ставится, если учащийся:
Правильно определил цель опыта.
Выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.
Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.
Научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы.

Проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.
Оценка «4» ставится, если учащийся выполнил требования к оценке "5",но:
Опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений
Или было допущено два-три недочета.
Или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.
Или эксперимент проведен не полностью.
Или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.
Оценка «3» ставится, если учащийся:
Правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части позволяет получить правильные результаты и выводы по основным задачам работы.
Или подбор оборудования, объектов, материалов, работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов.
Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения.
Допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.
Оценка «2» ставится, если учащийся:
Не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.
Или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.
Или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке"3".
Допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Несданная тетрадь с письменной работой принимается как отсутствие самой работы и оценивается оценкой- «2».

Критерии (нормы) оценок по биологии для обучающихся с ЗПР

Устный опрос является одним из методов учета знаний, умений и навыков обучающихся.При оценивании устных ответов по биологии принимается во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала;
- полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Критерии для оценивания устных ответов являются общими для всех предметов.
Критерии оценивания устного ответа обучающихся.
Отметкой «5» оценивается:

- правильно по заданию учителя проведено наблюдение;
- полно раскрыто содержание материала в объеме программы;
- четко и правильно даны определения;

- ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания.

Отметкой «4» оценивается:

- раскрыто основное содержание материала;
- в основном правильно даны определения, но допущены нарушения последовательности изложения.
- ответ почти самостоятельный;

Отметкой «3» оценивается:

- усвоено основное содержание материала;
- определения понятий не четкие;
- допущены ошибки и неточности в изложении.

Отметкой «2» оценивается:

- не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
- при ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии оценивания практических работ:

Оценка «5» ставится, если: правильной самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений. Логично описывает ход практических работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки.

Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

Оценка «4» ставится, если ученик: выполняет практическую работу полностью, но допускает в вычислениях, измерениях два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт. При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.

Оценка «3» ставится, если ученик: правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы. Допускаетошибки, неточно формулирует выводы, обобщения. Допускает грубую ошибку в ходевыполнения работы: в объяснении, оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик: не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы.

Допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога.

Биологический диктант:

оценка «5»: выполнил 80 - 100 % заданий правильно

оценка «4»: выполнил 60 - 80 % заданий

оценка «3»: выполнил 30 - 50 % заданий

оценка «2»: выполнил менее 30% заданий

Устный опрос:

Описать строение животного или растения по таблице или схеме, указать функции,которые выполняют отдельные его части.

оценка «5»: выполнил все задания правильно

оценка «4»: выполнил все задания с 1-2 ошибками

оценка «3»: часто ошибался, выполнил правильно только половину задания

оценка «2»: почти ничего не смог выполнить правильно

Тестовое задание:

оценка «5»: 80 - 100 % от общего числа баллов

оценка «4»: 70 - 75 %

оценка «3»: 50 - 65 %
оценка «2»: менее 50%
Самостоятельная работа в тетради с использованием учебника.
Предлагается 3 задания.
оценка «5»: выполнил все задания
оценка «4»: выполнил 2 задания
оценка «3»: правильно выполнил только 1 задание **оценка «2»:** не выполнил все задания
Составление опорно-схематического конспекта.
Перед обучающимися ставится задача научиться «сворачивать» конспекты до отдельных слов (словосочетаний), делать схемы с максимальным числом логических связей между понятиями. Работа эта крайне сложная, индивидуальная.

Критерии (нормы) оценок результатов
обучающихся с РАС (расстройство аутистического спектра)

Отметка «5» ставится в случае:
1. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы.
2. Отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «4» ставится в случае:
1. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы.
2. Допущения незначительных (негрубых) ошибок, недочётов при воспроизведении изученного материала; соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится в случае:
1. Знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, возникновения необходимости незначительной помощи преподавателя.
2. Умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
3. Наличия грубой ошибки, нескольких грубых ошибок при воспроизведении изученного материала; незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «2» ставится в случае:
1. Знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы;наличия отдельных представлений об изученном материале.
2. Отсутствия умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах настандартные вопросы.
3. Наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении
изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устнойречи, правил оформления письменных работ.

.<u>Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за устный ответ</u>
Отметка "5" ставится, если ученик:
1. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными

примерами, фактами; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

2. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка "4" ставится, если ученик:

1. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. Может применять полученные знания на практике; использовать при ответе научные термины.
3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником,первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

Отметка "3" ставится, если ученик:

1. Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.
2. Излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке.
3. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.

Отметка "2" ставится, если ученик:

1. Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимаетзначительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов иобобщений.
2. Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.
3. При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не можетисправить даже при помощи учителя.

Примечание. По окончанию устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка, возможно привлечение других учащихся для анализа ответа.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за самостоятельные письменные и контрольные работы

Отметка «5» ставится, если ученик:

1. Выполняет работу без ошибок и /или/ допускает не более одного недочёта.
2. Соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ.

Отметка «4» ставится, если ученик:

1. Выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта и /или/ не более двух недочётов.

2. Соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но - допускает небольшие помарки при ведении записей.

Отметка «3» ставится, если ученик:

1. Правильно выполняет не менее половины работы.
2. Допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёхнедочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочётов.
3. Допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правилоформления письменных работ.

Отметка «2» ставится, если ученик:

1. Правильно выполняет менее половины письменной работы.
2. Допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3".
3. Допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правилоформления письменных работ.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.

- Время выполнения работы: 10-15 мин.
- **Отметка** «5» - 10 правильных ответов, «4» - 7-9, «3» - 5-6, «2» - менее 5 правильныхответов.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.

- Время выполнения работы: 30-40 мин.
- **Отметка** «5» - 18-20 правильных ответов, «4» - 14-17, «3» - 10-13, «2» - менее 10
правильных ответов.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за наблюдением объектов

Отметка «5» ставится, если ученик:

1. Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.
2. Выделяет существенные признаки у наблюдаемого объекта, процесса.
3. Грамотно, логично оформляет результаты своих наблюдений, делает обобщения,выводы.

Отметка "4" ставится, если ученик:

1. Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.
2. Допускает неточности в ходе наблюдений: при выделении существенных признаков унаблюдаемого объекта, процесса называет второстепенные.
3. Небрежно или неточно оформляет результаты наблюдений.

Отметка "3" ставится, если ученик:

1. Допускает одну-две грубые ошибки или неточности в проведении наблюдений позаданию учителя.
2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет лишь некоторые из них.
3. Допускает одну-две грубые ошибки в оформлении результатов, наблюдений и выводов.

Отметка «2» ставится, если ученик:

1. Допускает три-четыре грубые ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.
2. Неправильно выделяет признаки наблюдаемого объекта, процесса.
3. Допускает три-четыре грубые ошибки в оформлении результатов наблюдений и выводов.

Примечание. Оценки с анализом умений и навыков проводить наблюдения доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, после сдачи

отчёта.

Общая классификация ошибок

При оценке знаний, умений, навыков следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые), недочёты в соответствии с возрастом учащихся.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений, теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований этих единиц;
- неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения;
- неумение применить знания для решения задач, объяснения явления;
- неумение читать и строить графики, принципиальные схемы;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдение, сделать необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником;
- нарушение техники безопасности, небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым относятся ошибки:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 - 3 из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- ошибки в условных обозначениях на схемах, неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи, выполнения части практической работы, недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

«Химия»

Оценка устного ответа учащегося

Оценка«5» ставится, если учащимся:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком, ответ самостоятельный.

Оценка«4» ставится, если учащимся:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
- материал изложен в определенной последовательности,
- допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Оценка«3» ставится, если учащимся:

- дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

Оценка«2» ставится, если учащийся:

- дан ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материла,
- допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка умений решать задачи

Оценка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок,
- задача решена рациональным способом.

Оценка«4»:
- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом, допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка«3»:
- в логическом рассуждении нет существенных ошибок,
- допускается существенная ошибка в математических расчетах.

Оценка«2»:
- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Несданная тетрадь с письменной работой принимается как отсутствие самой работы и оценивается оценкой- «2».

Оценка экспериментальных умений *(в процессе выполнения практических работ по инструкции)*

Оценка«5»:
- работа выполнена полностью
- сделаны правильные наблюдения и выводы, эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочегоместа , порядок на столе, экономно используются реактивы).

Оценка «4»:
- работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Оценка «3»:
- ответ неполный,
- работа выполнена правильно не менее, чем наполовину допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

Оценка «2»:
- допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемыеучащимся результаты выполнения опытов.

Оценка «5»: план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реак-тивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

Оценка «4»: план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов иоборудования, допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Оценка«3»: план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов иоборудования, допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Оценка «2»: допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивови оборудования, в объяснении и вывод).

Оценка за письменную контрольную работу

Оценка«5»: дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка. Оценка «4»: допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несуществен-ных ошибок.

Оценка «3»: работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более однойсущественной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

Оценка «2»: работа выполнена меньше чем наполовину, имеется несколько

существенныхошибок.

Несданная тетрадь с письменной работой принимается как отсутствие самой работы и оценивается оценкой- «2».

Оценка за тематическую проверочную работу в тестовом виде.

«2»- выполнено 0 - 50% объема работы;

«3» - выполнено 51% - 70% объёма работы;

«4» - выполнено 71% - 86% объёма работы;

«5» - выполнено 87% - 100% объёма работы .

Несданная тетрадь с письменной работой принимается как отсутствие самой работы и оценивается оценкой- «2».

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся:

Правильно определил цель опыта.

Выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.

Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.

Научно грамотно, логично описал уравнение химической реакции, наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы.

Проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).

Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с реактивами и оборудованием.

Оценка «4» ставится, если учащийся выполнил требования к оценке "5",но:

Опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений

Или было допущено два-три недочета при написании уравнений химических реакций.

Или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Или эксперимент проведен не полностью.

Или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

Правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части позволяет получить правильные результаты и выводы по основным задачам работы.

Или подбор оборудования, реактивов, материалов, работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании уравнений химических реакций, формулировании выводов.

Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях уравнений реакций, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения.

Допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с реактивами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

Не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование, неверно выбрал реактивы и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.

Или опыты, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные

в требованиях к оценке"3".
Допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Несданная тетрадь с письменной работой принимается как отсутствие самой работы и оценивается оценкой- «2».

Критерии (нормы) оценок по химии для обучающихся с ЗПР

Оценка устного ответа

Отметка «5»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

Отметка «4»: ответ полный и правильный на сновании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»: ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2»: при ответе обнаружено непонимание обучающимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя, отсутствие ответа.

Оценка экспериментальных умений

Оценка ставится на основании наблюдения за обучающимися и письменного отчета за работу.

Отметка «5»: работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»: работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3»: работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»: допущены две (и более)существенные ошибки в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя; работа не выполнена, у обучающегося отсутствует экспериментальные умения.

Оценка умений решать расчетные задачи.

Отметка «5»: в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4»: в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»: в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»: имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении; отсутствие ответа на задания.

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5»: ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»: ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»: работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Отметка «2»: работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок; работа не выполнена.

Оценка тестовых работ

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10-15 вопросов используется для периодического контроля.

Тест из 20-30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.При оценивании используется следующая шкала: для теста из пяти вопросов:

- нет ошибок — **оценка «5»;**
- одна ошибка — **оценка «4»;**
- две ошибки — **оценка «3»;**
- три ошибки — **оценка «2».**

Для теста из 30 вопросов:

- 25-30 правильных ответов — **оценка «5»;**
- 19-24 правильных ответов — **оценка «4»;**
- 11-18 правильных ответов — **оценка «3»;**
- меньше 10 правильных ответов — **оценка «2».**

Критерии (нормы) оценок результатов
обучающихся с РАС (расстройство аутистического спектра)

Отметка "5" ставится в случае:

1. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
2. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка "4":

1. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
2. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка "3" (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка "2":

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Устный ответ

Отметка "5" ставится, если ученик:

1) Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

2) Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка "4" ставится, если ученик:

1) Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

2) Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Отметка "3" ставится, если ученик:

1. усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
2. материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
3. показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
4. допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

Отметка "2" ставится, если ученик:

1. не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
2. не делает выводов и обобщений.
3. не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала впределах поставленных вопросов;
4. или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решениюконкретных вопросов и задач по образцу;
5. или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не можетисправить даже при помощи учителя.

Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерныесвойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и т.п. или ученик не смогприменить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установленияпричинно-следственных связей, сравнения и классификации явлений и т. п.).

Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, описки, допущенные по невнимательности (например, на два и более уравнения реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона). Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных

ответов учащихся, а также при выполнении ими химического эксперимента.

Оценка теоретических знаний

Отметка «5»:

ответ полный и правильный на основании изученных теорий;

материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

Отметка «4»:

ответ полный и правильный на основании изученных теорий;

материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»:

ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2»:

при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящихвопросах учителя.

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5»:

в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4»:

в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»:

имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

Отметка "5" ставится, если ученик:

1. выполнил работу без ошибок и недочетов;
2. допустил не более одного недочета.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
2. или не более двух недочетов.

Отметка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы илидопустил:

1. не более двух грубых ошибок;
2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
3. или не более двух-трех негрубых ошибок;
4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

5) или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка "2" ставится, если ученик:

1. допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может бытьвыставлена оценка "З";
2. или если правильно выполнил менее половины работы..

Примечание.

1) Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

2) Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на

последующемуроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Оценка умений проводить наблюдения.
Отметка "5" ставится, если ученик:
1. правильно по заданию учителя провел наблюдение;
2. выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса);
3. логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы.

Отметка "4" ставится, если ученик:
1. правильно по заданию учителя провел наблюдение;
2. при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвалвторостепенные;

3) допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка "3" ставится, если ученик:
1. допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
2. при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделиллишь некоторые;

3) допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка "2" ставится, если ученик:
1. допустил 3 - 4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
2. неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса);
3. опустил 3 - 4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

«Иностранный язык»

1. Критерии оценивания письменных работ

1.1. За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольные работы тесто- вые работы, словарные дик-танты	Менее 40%	От 40% до 60%	От 61% до 85%	От 86% до100%

1.2. Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проект- ные работы, вт.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

2.1. Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргумен- тация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

2.2. Организация работы (логичность высказывания, использование средств логиче- ской связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

2.3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

2.4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в со- ответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

2.5. Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложе- ния стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Несданная тетрадь с письменной работой принимается как отсутствие самой работы и оценивается оценкой- «2».

Критерии оценки творческих письменных работ

(письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)

Баллы	Критерии оценки
«5»	**1. Содержание**: коммуникативная задача решена полностью. **2. организация работы**: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. **3. лексика**: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. **4. грамматика**: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи. **Орфография и пунктуация**: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«4»	**1. Содержание**: коммуникативная задача решена полностью. **2. организация работы**: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. **лексика**: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки.
	4. грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи. **Орфография и пунктуация**: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«3»	**1. Содержание**: Коммуникативная задача решена, **2. организация работы**: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден. **3. лексика**: местами неадекватное употребление лексики. **4. грамматика**: имеются грубые грамматические ошибки. **5. Орфография и пунктуация**: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.
«2»	**1. Содержание:** Коммуникативная задача нерешена. **2. организация работы**: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы. **3. лексика**: большое количество лексических ошибок. **4. грамматика**: большое количество грамматических ошибок. **Орфография и пунктуация**: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.

Несданная тетрадь с письменной работой принимается как отсутствие самой работы и оценивается оценкой- «2».

2. Критерии оценки устных развернутых ответов

(монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдениенорм вежливости).
2. Взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);
3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
5. Произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Оценка	**Содержание**	**Коммуникативное взаимодействие**	**Лексика**	**Грамматика**	**Произношение**
	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	Адекватная естественная реакции на реплики собе-седника. Проявляется речевая ини-циатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.	Использованы разные грамматич. конструкций в соответствии с задачей данного года обучения языку. Редкие грамма-тически е	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.
	Неполный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные взада-нии, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствую- щем уровне, но нормы вежливости соблюдены.	Коммуникация немного затруднена.	Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Грамматическ и е незначительно влияют учащегося.	Речь иногда не-оправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обу-словлена влиянием родного

					языка.
	Незначительный объем высказывания, которое не вполной мере соответствует теме; не отражены не- которые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргу-ментация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не со-блюдены.	Коммуникация существенно за-труднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.	Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Учащийся делает большое количество грубых грамматиче-ских ошибок.	Речь воспринима-ется с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обу-словлена влиянием родного языка.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

«5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального тек-ста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял со-держание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать (понимать значение) незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание прочитанного (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом оннаходит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 2/3 заданной информации.

*Оценка «2»*выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте

.

Аудирование

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу).

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Критерии (нормы) оценок по иностранному языку для обучающихся с ЗПР

Критерии оценки письменных развернутых ответов.

Оценка «5» ставится, если: коммуникативная задача решена полностью, применение лексики адекватно коммуникативной задаче, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.

Оценка «4» ставится, если: коммуникативная задача решена полностью, но понимание текста незначительно затруднено наличием грамматических и/или лексических ошибок.

Оценка «3» ставится, если: коммуникативная задача решена, но понимание текста затруднено наличием грубых грамматических ошибок или неадекватным употреблением лексики.

Оценка «2» ставится, если: коммуникативная задача не решена ввиду большого количества лексико-грамматических ошибок или недостаточного объема текста.

Критерии оценки устных развернутых ответов.

Оценки: «Коммуникативное взаимодействие», «Произношение», «Лексико- грамматическая правильность речи»

Оценка «5» - адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляетсяречевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. Речь звучит вестественном темпе, учащийся не делает грубых фонетических ошибок. Лексика адекватна ситуации, редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.

Оценка «4» - коммуникация затруднена, речь обучающегося неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (например, замена английских фонем

сходными русскими). Общая интонация в большой степени обусловлена влиянием родного языка. Грамматические и/или лексические ошибки заметно влияют на восприятие речи обучающегося.

Оценка «3» - коммуникативная задача решена, но понимание текста затруднено наличием грубых грамматических ошибок или неадекватным употреблением лексики.

Оценка «2» - коммуникативная задача не решена, ввиду большого количества лексико-грамматических ошибок или недостаточного объема текста.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

1. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.

- Время выполнения работы: 10-15 мин.

Оценка «5» - 10 правильных ответов,
«4» - 7-9,
«3» - 5-6,
«2» - менее 5 правильных ответов.

2. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.

- Время выполнения работы: 30-40 мин.

Оценка «5» - 18-20 правильных ответов,
«4» - 14-17,
«3» - 10-13,
«2» - менее 10 правильных ответов.

Критерии (нормы) оценок результатов
обучающихся с РАС (расстройство аутистического спектра)

Монологическая речь:

«5» - учащийся логично строит монологическое высказывание (описание, рассказ) в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании.

Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют.

Речь учащегося понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно,соблюдается правильный интонационный рисунок.

Объём высказывания 12 – 15 фраз.

«4» - учащийся логично строит монологическое высказывание (описание, рассказ) в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании.

Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи.

Речь учащегося понятна, учащийся не допускает фонематических ошибок.

Объём высказывания - не менее 12 фраз.

«3» - учащийся строит монологическое высказывание (описание, рассказ) в соответствии скоммуникативной задачей, сформулированной в задании.

Но:

высказывание не всегда логично, имеются повторы;

допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание.

Речь отвечающего в целом понятна, учащийся в основном соблюдает интонационный рисунок.

Объём высказывания – менее 12 фраз.

«2» - Коммуникативная задача не выполнена. Содержание ответа не соответствует поставленной в задании коммуникативной задаче.

Диалогическая речь:

«5» - учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативнойзадачей.

Учащийся демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнёром:

способен начать, поддержать и закончить разговор.
Используемый языковой материал соответствует поставленной коммуникативной задаче.
Лексические и грамматические ошибки практически отсутствуют.
Речь учащегося понятна: он не допускает фонематических ошибок, практически все звуки в потоке речи произносит правильно, соблюдает правильный интонационный рисунок.
Объём высказывания – 6-7 реплик со стороны каждого учащегося.
«4» - учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативнойзадачей.
Учащийся в целом демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнёром:способен начать, поддержать и закончить разговор.
Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию.
Речь понятна: учащийся не допускает фонематических ошибок, практически все звуки в потоке речи произносит правильно, в основном соблюдает правильный интонационный рисунок.
Объём высказывания – 5-6 реплик с каждой стороны.
«3» - учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативнойзадачей.
Однако учащийся не стремится поддерживать беседу (например, затрудняется запрашиватьинформацию).
Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение.
Но:
встречаются нарушения в использовании лексики;
допускаются отдельные грубые грамматические ошибки.
Объём высказывания – менее 5 реплик с каждой стороны.
«2» - коммуникативная задача не выполнена. Учащийся не умеет строить диалогическоеобщение, не может поддержать беседу.
Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание.
Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок.

Участие в беседе
При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием, также как и при оценивании связных высказываний, является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т.е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств в данном случае предоставляется учащемуся.
Отметка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию
Отметка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.
Отметка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.
Отметка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация

не состоялась

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)
Отметка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста,
может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.
Отметка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедлен.
Отметка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов и у него совсем не развита языковая догадка.
Отметка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)
Отметка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.
Отметка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.
Отметка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.
Отметка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Критерии оценивания самостоятельных письменных и контрольных работ.
«5» - работа выполнена без ошибок и недочетов, допущено не более одного недочета.
«4» - работа выполнена полностью, но в ней допущены: не более одной негрубой ошибки и один недочёт; не более двух недочетов.
«3» - ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил: не более двух грубых ошибок; или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух-трех негрубых ошибок; или одной негрубой ошибки и трех недочетов; или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.
«2» - ученик допустил число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнил менее половины работы.
Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Понимание речи на слух (аудирование*)*
Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.
Отметка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи

(например, найти ту или иную радиопередачу).
Отметка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.
Отметка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.
Отметка «2» ставится, если ученик понял менее 50% текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

«История», «Обществознание»

Оценка устного ответа учащегося

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает

межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учеб- ника; излагает материал, используя исторические или обществоведческие термины; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

- Самостоятельно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- показывает знания всего изученного программного материала, дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
- материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.
- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.
- испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если учащийся:
- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
- не может ответить ни на один их поставленных вопросов.
- полностью не усвоил материал.

Оценка письменной работы.

Оценка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Несданная тетрадь с письменной работой принимается как отсутствие самой работы и оценивается оценкой- «2».

Оценка тестовой работы по истории, обществознанию

Оценка «5» ставится за правильное выполнение не менее 90% заданий.

Оценка «4» ставится за правильное выполнение не менее 60% заданий.

Оценка «3» ставится за правильное выполнение не менее 50% заданий.

Оценка «2» ставится за правильное выполнение менее 50% заданий.

Несданная тетрадь с письменной работой принимается как отсутствие самой работы и оценивается оценкой- «2».

Критерии (нормы) оценок по истории, обществознанию
дляобучающихся с ЗПР

Устный опрос является одним из методов учета знаний, умений и навыков обучающихся». При оценивании устных ответов по истории и обществознанию принимается во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала;
- полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Критерии для оценивания устных ответов являются общими для всех предметов.

Критерии оценивания

Оценка «5» ставится, если:

- материал усвоен в полном объеме, без существенных ошибок, не требуется дополнительных вопросов;
- применяются умения, необходимые для ответа; речь хорошая.

Оценка «4» ставится, если:

-в усвоении материала допущены незначительные пробелы и ошибки, изложение, недостаточно систематизированное и последовательное, выводы доказательны, но содержат отдельные неточности, применяются не все требуемые теоретические знания и умения;

Оценка «3» ставится, если:

-в усвоении материала существенные пробелы, изложение недостаточно самостоятельное,не систематизированное, содержит существенные ошибки; речь бедная.

Оценка «2» ставится, если:

- главное содержание не раскрыто.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

1. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.

- Время выполнения работы: 10-15 мин.

Оценка «5» - 10 правильных ответов,
«4» - 7-9,
«3» - 5-6,
«2» - менее 5 правильных ответов.

2. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.

- Время выполнения работы: 30-40 мин.

Оценка «5» - 18-20 правильных ответов,
«4» - 14-17,
«3» - 10-13,
«2» - менее 10 правильных ответов.

Критерии (нормы) оценок результатов
обучающихся с РАС (расстройство аутистического спектра)
История

Устный ответ.

Отметка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает

учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляетпо требованию учителя.

Отметка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.
3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.
2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы иобобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.
4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применениятеорий.
5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала впределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.
3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не

может исправить даже при помощи учителя.
4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.
5. Полностью не усвоил материал.

Критерии (нормы) оценок результатов
обучающихся с РАС (расстройство аутистического спектра)
Обществознание

Критерии для оценивания устного ответа на уроках обществознания

Отметка «5» ставится, если ученик:

1. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.
2. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляетпо требованию учителя.

Отметка «4» ставится, если ученик:

1. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутри-предметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.
2. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.
2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы иобобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.
4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применениятеорий.
5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.
3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не

может исправить даже при помощи учителя.
4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.
5. Полностью не усвоил материал.

«География»

При оценивании **устного ответа** учащегося учитываются:

- правильность и осознанность изложения материала, полнота раскрытия понятий и закономерностей, точность употребления географической терминологии; самостоятельность ответа;
- логичность, доказательность в изложении материала;
- степень сформированности интеллектуальных, общеучебных и географических умений; индивидуальные особенности учащихся, дифференцированный подход к результатам учебной деятельности.

Нормы оценок устного ответа

«5» ответ полный, правильный, отражающий основной материал темы; грамотно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей; приведены конкретные примеры; использованы, если это необходимо, карты или другие источники информации (рисунки, таблицы, схемы); ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретенные знания и дополнительные сведения. Допускается не более одного недочета, который легко исправляется учеником.

«4» ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя; допускается одна негрубая ошибка или не более двух недочетов, которые исправляются при небольшой помощи учителя.

«3» ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но нечетко определяет понятия и закономерности; затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт (других источников информации) при ответе;

«2» ответ неправильный; не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий, неумение работать с картой;

Нормы оценок за умение работать с географическими картами и другими источниками географической информации

«5» самостоятельный правильный и полный отбор источников географической информации и необходимого учебного материала, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы;

«4» в целом самостоятельный правильный и полный отбор источников

географической информации и необходимого учебного материала; допускаются незначительные ошибки или неточности при использовании географических карт и других источников информации, в оформлении результатов;

«3» использование источников географической информации с помощью учителя или одноклассников; допускаются неточности и ошибки в отборе информации, ее представлении, формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов работы;

«2» неумение отбирать и использовать основные источники географической информации; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

Нормы оценок за выполнение практических работ по географии

«5» выполнены аккуратно все задания практической работы, ответы по содержанию и оформлению практической работы даны правильно (допускается творческий подход к

оформлению результатов);

«4» имеются погрешности в оформлении практической работы, несущественные недочеты по содержанию;

«3» имеются погрешности в раскрытии сути вопроса, неточности в содержании (в том числе цифрах, измерениях), выводах, небрежность в оформлении;

«2» присутствуют серьезные ошибки по содержанию, отсутствуют навыки оформления.

Несданная тетрадь с письменной работой принимается как отсутствие самой работы и оценивается оценкой- «2».

Нормы оценок за выполнение самостоятельных письменных работ

«5» работа выполнена самостоятельно, без ошибок, ответы даны в соответствии с заданиями и поставленными вопросами;

«4» работа выполнена самостоятельно, имеются несущественные недочеты и не более одной грубой ошибки;

«3» не вся работа выполнена самостоятельно, имеются погрешности в раскрытии сути вопроса или выполнении задания, неточности в содержании (в том числе цифрах, измерениях), выводах, небрежность в оформлении и допущено не более двух грубых ошибок;

«2» сделано меньше 50% заданий, присутствуют серьезные ошибки по содержанию ответов на задания и вопросы.

Примечание.

1. Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.
2. Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Несданная тетрадь с письменной работой принимается как отсутствие самой работы и оценивается оценкой- «2».

Нормы оценок за выполнение проверочных тестов

1. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов. Время выполнения работы: 10-15мин.

Оценка «5» - 10 правильных ответов, «4» - 7-9, «3» - 5-6, «2» - менее 5 правильных ответов.

2. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов. Время выполнения работы: 30-40мин.

Оценка «5» - 18-20 правильных ответов, «4» - 14-17, «3» - 10-13, «2» - менее 10 правильных ответов.

Нормы оценок за работу, выполненную на контурной карте

«5» ставится в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Все географические объекты выделены и обозначены на контурной карте правильно, показаны условные картографические знаки. Контурная карта сдана на проверку своевременно

«4» ставится в том случае, если контурная карта в целом была заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение 2-3 объектов, правильно показаны уловные картографические знаки;

«3» ставится в том случае, если контурная карта имеет ряд серьезных недостатков, значительная часть объектов указана неправильно или не указана совсем; условные картографические знаки указаны неверно или не использованы совсем.

Требования к работе в контурных картах:

1. При выполнении практической работы в контурных картах учащиеся подписывают название работы, если оно не указано на карте.

2. Все надписи на контурной карте делают ручкой, мелко, четко, красиво, жела-тельно печатными буквами. Названия рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, названия равнин – по параллелям.
3. Если название объекта нельзя разместить на карте, то около него ставят цифру, а в условных знаках карты пишут, что означает данная цифра.
4. Если того требует задание, карту раскрашивают цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия.

Критерии (нормы) оценок по географии
для обучающихся с ЗПР

Устный ответ.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программногоматериала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений изакономерностей, теорий, взаимосвязей;
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделятьглавные положения,
3. самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами,фактами;
4. хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты привоспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшиенеточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях изнаблюдений и опытов.
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале на основаниифактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи;
3. Ответ самостоятельный;
4. Наличие неточностей в изложении географического материала;
5. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушенияпоследовательности изложения, небольшие неточности при использовании научныхтерминов или в выводах и обобщениях;
6. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителявосполняются сделанные пропуски;
7. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемыхгеографических явлений;
8. Понимание основных географических взаимосвязей;
9. Знание карты и умение ей пользоваться;
10. При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала,не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
2. Материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно;
3. Показывает недостаточнуюсформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задачразличных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в

подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводитсодержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие
важное значение в этом тексте;
8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
9. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работыв области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);
10. Скудны географические представления, преобладают формалистические знания;
11. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;
12. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Оценка «2» ставится, если ученик:
1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
2. Не делает выводов и обобщений.
3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала впределах поставленных вопросов;
4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
6. Имеются грубые ошибки в использовании карты.

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

Оценка «5» ставится, если ученик:
- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней: не болееодной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:
- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если ученик: допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3» или если правильно выполнил менееполовины работы.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

1. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.
- Время выполнения работы: 10-15 мин.

Оценка «5» - 10 правильных ответов,
«4» - 7-9,
«3» - 5-6,
«2» - менее 5 правильных ответов.

2. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.
- Время выполнения работы: 30-40 мин.

Оценка «5» - 18-20 правильных ответов,
«4» - 14-17,
«3» - 10-13,
«2» - менее 10 правильныхответов.

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии.

Отметка «5». Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностьюсамостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими обучающимися.

Отметка «4». Практическая или самостоятельная работа выполнена обучающимися в полнообъеме и самостоятельно. Допускается отклонение отнеобходимойпоследовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий илистран и т.д.).

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3». Практическая работа выполнена и оформлена обучающимися с помощью учителяили хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу обучающихся.

На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2» выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных обучающихся неэффективны из-за плохой подготовки обучающегося.

Критерии (нормы) оценок результатов обучающихся с РАС (расстройство аутистического спектра)

Критерии оценки устного ответа:

Отметку «5» заслуживает ответ, в котором отмечается знание фактического материала, и ученик может им оперировать.

«4» - есть небольшие недочеты по содержанию ответа.

«3» - есть неточности по сути раскрываемых вопросов.

«2» - есть серьезные ошибки по содержанию или полное отсутствие знаний и умений.

Критерии оценки качества выполнения практических и самостоятельных работ

Отметка «5» Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работают полностью самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показывают необходимые для проведения практической работы теоретические знания, практические умения и навыки.

Работа оформляется аккуратно, в наиболее оптимальной для фиксации результатов форме.

Отметка «4» Практическая или самостоятельная работа выполняется учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т. д.).

Учащиеся используют указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показывает знание учащихся основного теоретического материала и овладение умениями,

необходимыми для самостоятельного выполнения работы.
Могут быть неточности и небрежность в оформлении результатов работы.
Отметка «3» Практическая работа выполняется и оформляется учащимися при помощи учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачивается много времени. Учащиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают затруднение при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими приборами.
Отметка «2» выставляется в том случае, когда учащиеся не подготовлены к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Показывается, плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны по причине плохой подготовки учащегося.

«Физическая культура»

Оценка успеваемости по способам (умениям) осуществлять физкультурно-оздоровительную деятель

Оценка «5» ставится, если учащийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной

физической физической(двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики, может самостоятельно организовывать место занятия, подобрать инвентарь и применить в конкретных условиях, про контролировать ход выполнения заданий и оценить его.

Оценка «4» ставится, если учащийся имеет незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.

Оценка «3» ставится, если учащийся допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных конкретной физической (двигательной) способности. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания.

Оценка «2» ставится, если учащийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности.

Критерии оценки успеваемости по технике владения двигательными действиями (умениями и навыками).

Оценка «5»- двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно внадлежащем темпе, легко и четко.

Оценка «4»- двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Оценка «3»- двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Оценка «2» - двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

Критерии оценки успеваемости по теоретической части содержания предмета (устный опрос)

Оценка «5»- выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, приводя примеры из практики или своегоопыта.

Оценка «4»- ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценка «3»- выставляется за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются проблемы в материале, нет должной аргументации и умения применить знанияв своем опыте.

Оценка «2» - выставляется за непонимание материала программы.

Особенностью оценивания физической подготовки обучающихся являются использование тестов (система физических упражнений и качество их выполнения) для оценки кондиционных способностей, выносливости, силовых способностей, скоростных способностей, гибкости, координационных способностей.

Критерии оценивания тестов.

Оценка «5» - получают обучающиеся, справившиеся с работой 100 – 90 %;

Оценка «4» – 71-89 %

Оценка «3» - соответствует работа, содержащая 50 – 70 % правильных ответов;

Оценка «2» - соответствует работа, содержащая 0% – 49 %.

Критерии (нормы) оценок по физической культуре для обучающихся с ЗПР

Критерии оценки успеваемости по теоретическим разделам программы:

Оценка «5» - выставляется за ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя в деятельности.

Оценка «4» - ставится за ответ, в котором содержится небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценка «3» - получает за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знание материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

Оценка «2» - выставляется за непонимание и незнание материала программы.

Оценка техники владения двигательными действиями, умениями и навыками:

Оценка «5» - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и чётко, обучающийся по заданию учителя используют их в нестандартных ситуациях.

Оценка «4» - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и чётко, наблюдается скованность движений.

Оценка «3» - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному и напряжённому выполнению.

Оценка «2» - не ставится.

Обучающиеся, отнесённые по состоянию здоровья к подготовительной медицинской группе:

- Оцениваются на общих основаниях, за исключением тех видов двигательных действий и нормативов, которые им противопоказаны по состоянию здоровья.

Обучающиеся, отнесённые по состоянию здоровья к специальной медицинской группе:

- Оцениваются по уровню овладения ими раздела основы знаний, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность и выполнение доступных для них двигательных действий.

Итоговая оценка. Выставляется за усвоение темы, раздела за четверть, учебный год. Она включает в себя текущие оценки, полученные обучающимися за усвоение всех составляющих успеваемости:

- знания;
- двигательные умения и навыки;
- сдвиги в развитии физических способностей;
- умения осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Критерии (нормы) оценок результатов обучающихся с РАС (расстройство аутистического спектра)

Критериями оценки по физической культуре являются качественные и количественные показатели.
Качественные показатели успеваемости — это степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно - оздоровительной деятельности.
Количественные показатели успеваемости —это сдвиги в физической подготовленности,складывающиеся обычно из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных; выносливости, гибкости и их сочетаний (силовой выносливости, скоростно-силовых качеств и т. п.). Эти показатели определяются результатами развития физических качеств.
В отличие от других общеобразовательных предметов особенностями оценки успеваемости по физической культуре являются:
• необходимость более полного и глубокого учёта не только психических качеств, свойств и состояний, но и особенностей телосложения, физического развития, физических способностей и состояния здоровья учащихся;
• более широкий диапазон критериев, где учитываются не только знания, но и конкретные двигательные умения и навыки, способы осуществления физкультурно- оздоровительной деятельности, способности использовать знания и физические упражнения, изученные в школе, в нестандартных условиях;
• наличие объективных количественных слагаемых оценки, которые позволяют более объективно и точно вести контроль за ходом индивидуального физического развития и подготовленности.
Оценивая успехи по физической культуре, учитель должен принимать во внимание индивидуальные особенности учащихся, значимость которых в физическом воспитании особенно велика.

Индивидуальные особенности, которые необходимо учитывать, можно разделить на две большие группы: телесные и психические.
Телесные — это особенности физического развития (длина и масса тела), тип телосложения (астеноидный, дигестивный, торакальный и мышечный). Наиболее внимательного и деликатного отношения к себе при выставлении оценок требуют дети дигестивного (с избыточной массой) и астеноидного (слабого) типа телосложения. В ряде случаев следует обращать внимание на особенности строения тела, костно-мышечного аппарата, также влияющих на овладение отдельными разделамипрограммы или на выполнение нормативов.
При оценке успеваемости учащихся не меньшее значение имеет также учёт психических особенностей личности. Детям с заторможенным восприятием и мышлением необходимо больше времени для осмысления заданий учителя, подготовки к ответу, выполнения упражнения. Учащимся с плохой двигательной памятью труднее воспроизвести требуемые образцы или отдельные детали осваиваемых движений. Эмоциональным, легковозбудимым учащимся следует создать спокойную, доброжелательную обстановку, в которой они могли бы продемонстрировать свои достижения. Нерешительным, с недостаточно развитыми волевыми качествами учащимся необходимо дать время для адаптации к условиям повышенной трудности заданий, оказать им более надёжную страховку и помощь и т. д.
При учёте индивидуальных особенностей учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать достоинство учащегося, использовать оценку таким образом, чтобы она способствовала повышению и дальнейшему развитию интереса учащихся к физической культуре.
В соответствии с процессами обучения двигательным действиям, развитием физических способностей оценка успеваемости включает в себя следующие виды учёта: предварительный, текущий и итоговый.
Предварительный учёт проводится на первых уроках учебного года, в начале изучения

отдельных тем или разделов программы.
Данные предварительного учёта следует фиксировать в специальных протоколах или рабочих тетрадях учителя. Текущий учёт позволяет учителю получить сведения о ходе овладения учащимся программным материалом. Это даёт возможность оценить правильность выбранной методики обучения.
В процессе урока текущая отметка может быть выставлена за любые слагаемые программного материала: усвоение знаний и контрольного двигательного умения, достигнутый уровень в развитии двигательных способностей, выполнение домашних, самостоятельных заданий, умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность. В отдельных случаях учитель суммирует все полученные за занятие оценки в один поурочный балл.
Текущая оценка на разных этапах обучения двигательному действию имеет свои особенности. При начальном разучивании техники предъявляется меньше требований, а само движение выполняется в облегчённых условиях. На этапе повторения двигательного действия оно выполняется в более сложных, специально созданных условиях. Наконец, на этапе совершенствования — в условиях соревнований, игры или в усложнённых комбинациях..

Устный ответ
Отметка «5» выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя в деятельности.
Отметка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.
Отметку «3» получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.
Отметка «2» выставляется за непонимание и незнание материала программы. С целью проверки знаний используются различные методы.
Оценка техники владения двигательными действиями, умениями и навыками:
«5» — двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и чётко; учащиеся по заданию учителя используют их в нестандартных условиях;
«4» — двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и чётко, наблюдается некоторая скованность движений;
«3» — двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряжённому выполнению. Учащийся по заданию учителя не может выполнить его в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях;
«2» — двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечётко.
В число методов оценки техники владения двигательными действиями входят методы наблюдения, вызова, упражнения и комбинированный.
Подобными методами оценивается и владение способами и умениями осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность. Учащиеся должны самостоятельно организовать места занятий, подобрать средства и инвентарь, применять их в конкретных условиях, контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги

«Изобразительное искусство»

Оценивание выполнения художественного задания

Оценка «5» - правильное нахождение композиции в листе, законов перспективы; передачи формы, объёма; полное раскрытие темы урока; работа выразительна, интересна, полностью завершена; хорошее владение художественными средствами.

Оценка «4» - неточное нахождение композиции в листе; незначительные нарушения законов перспективы, передачи объёма, формы; не полное раскрытие темы урока; работа не выразительна, частично не выполнена, среднее владение материалом.

Оценка «3» - композиция в листе нарушена; не соблюдаются законы перспективы; объём и форма плохо читаются; работа не завершена (не представлена для оценивания); слабое владение художественными средствами.

Оценка «2» - композиция в листе отсутствует; законы перспективы нарушены; объём и форма не читаются; работа не завершена (не представлена для оценивания) грязная, неаккуратная; тема урока не раскрыта; частичное владение материалом.

Критерии оценивания устного ответа:

Оценка «5» - дан правильный, полный ответ, включающий

характеристику содержания произведения, средств художественной выразительности; ответ самостоятельный.

Оценка «4» - ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания произведения, средств выразительности с помощью одного-двух наводящих вопросов учителя.

Оценка «3» - ответ правильный, но неполный: средства выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «2» - ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Критерии (нормы) оценок по изобразительному искусству для обучающихся с ЗПР

Знания и умения, обучающихся по изобразительному искусству оцениваются:

Оценка «5» учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компонентыизображения; умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Оценка «4» учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Оценка «3» учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала, неправильно передано и определено пространственное положение объекта на листе; не соблюдены пропорции и общее строение изображаемых предметов; неверная передача цвета; выход за линии при нанесении цвета; неумение самостоятельно, без помощи учителя, выполнить работу.

Оценка «2» - не ставится.

Негрубыми ошибками считаются:

- несоблюдение последовательности выполнения рисунка;
- не прорисованы незначительные элементы изображаемого объекта;
- неточности в соблюдении размеров и форм второстепенных объектов в работе;
- неточности при нахождении второстепенных объектов на рисунке;
- неточности при передаче тени, полутени, рефлексов, падающей тени.

Критерии (нормы) оценок результатов обучающихся с РАС (расстройство аутистического спектра)

- **Критерии оценивания детских работ** по изобразительному искусству следующие:
- "5" - работа выполнена в соответствии вышеназванным требованиям, в ней раскрыта поставленная проблема, сформулированы выводы, имеющие теоретическую и, – или практическую направленность для современного общества.
- "4" - работа выполнена в соответствии вышеназванным требованиям, в ней раскрыта поставленная проблема, однако, выводы сформулированы не четко, не достаточно раскрыто теоретическое и, – или практическое значение выполненной работы.

- "3"- работа выполнена в соответствии вышеназванным требованиям, в ней не достаточно четко сформулирована проблема, выводы сформулированы не четко, не достаточно раскрыто ее теоретическое и, – или практическое значение.
- "2"- работа не выполнена в соответствии с вышеназванными требованиями.

«Музыка»

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности самостоятельность в разборе музыкального произведения; умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценивания устного ответа:

Оценка «5» - дан правильный, полный ответ, включающий

характеристику содержания произведения, средств музыкальной выразительности; ответ самостоятельный.

Оценка «4» - ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с помощью одного-двух наводящих вопросов учителя.

Оценка «3» - ответ правильный, но неполный: средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «2» - ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Критерии оценки:

1. Объективность;
2. Систематичность;
3. Гласность.

Оценивание работы на уроке музыки:

«5» («отлично») — соответствие трём критериям либо первым двум:

- проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё;
- высказывания о прослушанном или исполненном произведении;
- активные усилия школьников, обнаруженные в ходе поисковых ситуаций, и умение пользоваться, прежде всего, ключевыми знаниями в процессе восприятия музыки;
- рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учётом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.

«4» («хорошо») — соответствие двум или одному критерию;

«3» («удовлетворительно») — отсутствие соответствия данным критериям.

«2» («неудовлетворительно») — недопустима, так как она может погасить интерес ребёнка и соответственно его потребность в красоте и доброте.

Критерии (нормы) оценок по музыке для обучающихся с ЗПР

Музыкальное воспитание для детей с ЗПР - это педагогический процесс, являющийся составной частью образовательного процесса, цель которого – формирование эстетической и музыкальной культуры, как совокупности качеств музыкального восприятия и сознания.

Оценка «5» ставится, если обучающийся проявляет устойчивый интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен различать изученные жанры музыкальных произведений, воспроизводить музыкальные звуки и тексты песен, самостоятельно исполнять знакомые песни; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях.

Оценка «4» ставится, если обучающийся проявляется интерес к предмету, знает основные

музыкальные инструменты, способен с помощью различать изученные жанры музыкальных произведений, принимает участие в хоровом пении; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях с незначительной помощью.
Оценка «3» ставится, если обучающийся эмоционально реагирует на знакомые музыкальные произведения, узнает основные музыкальные инструменты, запоминает простейшие мелодии исполняет их, способен сотрудничать со сверстниками в процессе совместных художественно-эстетических видов деятельности.
Оценка «2» не ставится.

Критерии (нормы) оценок результатов
обучающихся с РАС (расстройство аутистического спектра)

Критерии оценки:

Объективность;
Систематичность;
Гласность.

Оценивание работы на уроке музыки:
«5» («отлично») — соответствие трём критериям либо первым двум:

- проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё;
- высказывания о прослушанном или исполненном произведении;
- активные усилия школьников, обнаруженные в ходе поисковых ситуаций, и умение пользоваться, прежде всего, ключевыми знаниями в процессе восприятия музыки;
- рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учётом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.

«4» («хорошо») — соответствие двум или одному критерию;
«3» («удовлетворительно») — отсутствие соответствия данным критериям.
«2» («неудовлетворительно») — недопустима, так как она может погасить интерес ребёнка и соответственно его потребность в красоте и доброте.

«Труд (Технология)»

Оценка знаний и умений учащихся по устному опросу

Оценка «5» ставится, если учащийся:
- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопрос учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:
- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:
- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся:
- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Оценка выполнения учащимися графических заданий и лабораторно- практических

работ

Оценка «5»ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия,приборы и другие средства.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия,приборы и другие средства.

Несданная тетрадь с письменной работой принимается как отсутствие самой работы и оценивается оценкой- «2».

Проверка и оценка практической работы учащихся

Оценка «5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

Оценка «4»- работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с

соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный.

Оценка «3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок.

Оценка «2» – ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Несданная тетрадь с письменной работой принимается как отсутствие самой работы и оценивается оценкой- «2».

Критерии оценки проекта:

- Оригинальность темы и идеи проекта.
- Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность;удобство использования).
- Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
- Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использованиетрадиций народной культуры).

- Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
- Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
- Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование до-полнительной информации).

Критерии (нормы) оценок по технологии для обучающихся с ЗПР

Критерии оценки обучающихся по предмету «Технологии».

Оценка «5» ставится, если обучающийся применяет полученные знания при выполнении практической работы и может выполнить её используя план или образец, а также проанализировать и оценить качество своей работы.

Оценка «4» ставится, если обучающийся при выполнении трудовых заданий испытывает незначительные трудности и использует помощь учителя при поэтапном выполнении практического задания и его анализе.

Оценка «3» ставится, если обучающийся может выполнить избирательно задания по аналогии и при различных видах помощи; не имеет способности обобщить и проанализировать своей работы.

Оценка «2» не ставится.

Грубыми ошибками считаются:

- неаккуратная или неправильная разметка, резание и обработка материалов (бумаги, картона, ткани);
- неправильная сборка изделия;
- несоблюдение пропорций деталей изделия;
- незнание правильной разметки (шаблоном, линейкой, циркулем);
- неумение самостоятельно, без помощи учителя, выполнять всю работу;
- несоблюдение правил безопасного труда при работе с колющими и режущими инструментами.

Негрубыми ошибками считаются:

- некоторые неточности при разметке будущего изделия;
- затруднения при определении названия детали и материала, из которого она изготовлена;
- неточности в соблюдении размеров и форм второстепенных объектов в работе;
- неточности при нахождении некоторых деталей на изделии.

Критерии (нормы) оценок результатов
обучающихся с РАС (расстройство аутистического спектра)

отметка	Знание учебного материала	Норма времени выполнения	Правильность выполнения трудовых приемов	Организация рабочего времени	Соблюдение правил дисциплины и т/б
«5»	Ответы отличаются глубокими знанием учебного материала, свидетельствуют о способности самостоятельно находить причинно-следственные зависимости и	Норма времени меньше или равна установленной	Абсолютная правильность выполнения трудовых операций	Учащийся показал грамотное соблюдение правил организации рабочего места	Нарушений дисциплины и правил т/б в процессе занятия учителем замечено не было

	связь с практикой				
«4»	В ответах допускаются незначительные неточности, учащиеся почти самостоятельно находят причинно-следственные зависимости в учебном материале, связи его с практикой	Норма времени превышает установленного на 10-15 %	Имеют место отдельные случаи неправильного выполнения трудовых приемов, которые после замечания учителя не повторяются	Имели место отдельные случаи нарушения правил организации рабочего места, которое после замечания учителя не повторяются	Имели место отдельные случаи нарушения дисциплины и т/б, которые после замечания учителя не повторяются
«3»	В ответах допускаются неточности, исправляемые только с помощью учителя, учащиеся не могут сами выделить в учебном материале причинно-следственные связи, связать его с практикой	Норма времени превышает установленную на 20% и более	Имеют место случаи неправильного выполнения трудовых приемов, часть из которых после замечания учителя повторяются снова	Имели место случаи неправильной организации рабочего места, которые после замечания учителя повторяются снова	Имели место нарушения дисциплины и правил т/б, которые после замечания учителя повторялись снова
«2»	Ответы свидетельствуют о значительном незнании учебного материала, учащийся не может без учителя найти в нем причинно-следственные связи.	Учащийся не справился с заданием в течении бюджета времени урока	Почти все трудовые приемы выполняются неверно и не исправляются после замечания	Почти весь урок наблюдались нарушения правил организации рабочего места	Имели место многократные случаи нарушения правил т/б и дисциплины

«Основы безопасности и защиты Родины (ОБЗР)»

Оценка устных ответов учащихся

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся

- показывает верное понимание рассматриваемых вопросов;
- дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами;
- умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЗР, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если

– ответ учащегося удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой

ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если

– учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЗР, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
– умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий;
– допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо дляоценки «3».

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

Критерии (нормы) оценок по ОБЗР для обучающихся с ЗПР

Проверка и оценка знаний проходит в ходе текущих занятий в устной или письменной форме. Письменные работы проводятся по значимым вопросам темы или раздела курса ОБЗР. Контрольные письменные работы проводятся после изучения разделовпрограммы курса ОБЗР в конце четверти и учебного года. В курсе ОБЗР может использоваться зачетная форма проверки знаний. Преподавание ОБЗР, как и другихпредметов, предусматривает индивидуально - тематический контроль знаний обучающихся. Причем при проверке уровня усвоения материала по каждой достаточно большой теме обязательным является оценивание двух основных элементов: теоретических знаний и умений применять их при выборе практических.

Для контроля знаний по ОБЗР используются различные виды работ (тесты, экспресс опросы, самостоятельные, проверочные, контрольные, практические, ситуационные задачи).

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЗР, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЗР, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений,но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий;допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Оценка письменных контрольных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всейработы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов, выполненную полностью.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил менее 2/3 всей работы.

Оценка «2» не ставится.

Оценка практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» не ставится.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Оценка тестовых работ.

Оценка «5» - ответ содержит 80-100%

Оценка «4» - ответ содержит 60-79%

Оценка «3» - ответ содержит менее 59%

Оценка «2» не ставится.

Критерии (нормы) оценок результатов обучающихся с РАС (расстройство аутистического спектра

Устный ответ

Отметка «5»

Учащийся логично строит монологическое высказывание в связи с прочитанным текстом и в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Учащийся демонстрирует умение сообщать факты/события, связанные с обсуждаемой проблемой, в том числе используя информацию из текста; выражает и аргументирует свое отношение к данной теме.

Отметка «4»

Учащийся логично строит монологическое высказывание в связи с прочитанным текстом и в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Учащийся демонстрирует умение сообщать факты/события, связанные с обсуждаемой проблемой, в том числе используя информацию из текста; выражает свое отношение к данной проблеме, но не аргументирует его. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь отвечающего понятна, фонематические ошибки отсутствуют.

Отметка «3»

Учащийся строит монологическое высказывание в связи с прочитанным текстом и в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывание не содержит аргументации; не всегда логично, имеются повторы.

Используется ограниченный словарный запас, допускаются ошибки в употреблении лексики, которые затрудняют понимание текста

В ответе имеются многочисленные грамматические ошибки
Речь отвечающего в целом понятна, учащийся в основном соблюдает интонационный рисунок.
Социокультурные знания неточно использованы в соответствии с ситуацией общения.
Отметка «2»
Учащийся не понял содержание текста и не может сделать сообщение в связи с прочитанным, выразить и аргументировать свое отношение к проблеме, затронутой в тексте.

Письменная работа
Отметка «5»: Учащийся выполнил письменное задание (ситуационную задачу) и обосновал свои действия, грамотно применив соответствующие умения и теоретические знания в конкретной чрезвычайной ситуации;
Отметка «4»: Учащийся выполнил письменное задание (ситуационную задачу), но допустил незначительные ошибки или некоторые неточности при объяснении или обосновании своих действий;
Отметка «3»: Учащийся в основном справился с заданием, но не смог объяснить или обосновать свои действия;
Отметка «2»: Учащийся не смог выполнить задание даже при помощи учителя
Критерии оценок тестовых работ
20% работы-«2»
40% работы- «3»
60% работы-«4»
80% работы-«5»

«ОДНКНР»

Устный ответ
«5» (отлично) ставится, если у обучающегося наблюдается:
активность и творческое отношение к выполнению заданий;
умение применять полученные знания в жизни: в общении со сверстниками, взрослыми, живой природой;
самостоятельный поиск информации по пройденной теме;
умение оперировать понятиями и терминами;
умение рассуждать по определенной теме, обосновывать свою точку зрения, донести ее до аудитории.

«4» (хорошо) ставится, если у обучающегося наблюдается:
умение воспроизводить материал (пересказ, ответы на вопросы учебника и учителя);
знание терминов и понятий;
нечеткое обоснование своей точки зрения;
умение оценивать чужую работу, но необъективно оценивать свою; - четкое раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности,
условия протекания того или иного изученного явления; - неточности в сравнении объектов по существенным признакам;
отдельные нарушения в последовательности описания события (объекта)

«3» (удовлетворительно) ставится, если у обучающегося наблюдается:
умение воспроизводить материал (пересказ, ответы на вопросы учебника и учителя) с помощью учителя или одноклассников;
знание терминов и понятий в неполном объеме;
нечеткое обоснование своей точки зрения;
умение оценивать чужую работу, но необъективно оценивать свою;
нарушение последовательности в описании и признаках объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
нечеткое раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности,

условия протекания того или иного изученного явления; - неточности в сравнении объектов по существенным признакам;
нарушения в последовательности описания события (объекта)
Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3»
Творческие задания:
Творческие работы могут быть представлены в виде проектов, презентаций.
Критерии оценивания проектов

№	Критерии, показатели	Баллы
1	Цели задания приняты обучающимся, конкретны.	
2	Замысел работы реализован.	
3	Содержание оптимально (научно, грамотно, доступно)	
4	Характер изложения предлагаемого материала доступный, соответствует возрастным особенностям обучающегося.	
5	Обучающийся использовал различные формы (самостоятельно, помощь родителей, учителя, интернет-ресурсы) и средства работы (применение ИКТ, иллюстративного материала).	
6	Во время защиты творческой работы созданы условия для личностного общения с одноклассниками, для рефлексии.	
7	Работа способствовала формированию следующих качеств обучающегося:	
а	Любознательность и активность	
б	Эмоциональность, отзывчивость	
в	Общение с учителем и сверстниками	
г	Соблюдение общепринятых норм и правил поведения	
д	Способность решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту	
е	Владение универсальными предпосылками учебной деятельности	
ж	Владение необходимыми умениями и навыками	
8	Обучающийся сумел заинтересовать одноклассников.	
	Всего баллов:	

Предлагается оценить каждую из позиций по следующей шкале:
1. Достигнуто в высокой степени 3 балла
2.Достигнуто частично 2 балла
3.Достигнуто в малой степени 1 баллов
4.Не достигнуто 0 баллов
Вывод:
-от 45 до 38 баллов – отметка «5»
-от 37 до 24 баллов – отметка «4»
-от 23 до 1 балла – отметка «3»

Критерии оценивания презентаций

Критерии оценивания	Параметры	Оценка

Дизайн презентации	- общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации;	
	- диаграмма и рисунки – изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию;	
	- текст, цвет, фон – текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами;	
	- списки и таблицы – списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно;	
	- ссылки – все ссылки работают.	
	Средняя оценка по дизайну	
Содержание	- раскрыты все аспекты темы;	
	- материал изложен в доступной форме;	
	- систематизированный набор оригинальных рисунков;	
	- слайды расположены в логической последовательности;	
	- заключительный слайд с выводами;	
	- библиография с перечислением всех использованных ресурсов.	
	Средняя оценка по содержанию	
Защита	- речь учащегося чёткая и логичная;	
	- ученик владеет материалом своей темы.	
	Средняя оценка по защите	
	Итоговая оценка	
Нормы оценивания		
Оценка «5»	ставится за полное соответствие выдвинутым требованиям.	
Оценка «4»	ставится за небольшие несоответствия выдвинутым требованиям.	
Оценка «3»	ставится за небольшие несоответствия выдвинутым требованиям, не совсем корректное оформление презентации.	
Оценка не ставится	за минимальные знания темы и не корректное оформление презентации.	

«Учебные курсы части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений»
Критерии оценки зачета/незачета

зачет	незачет
устная форма зачета	

выставляется, если обучающийся свободно, с глубо- ким знанием материала, правильно, последовательно представит содержание предмета (часть , раздел, блок тем) и ответит на дополнительные вопросы; если обучающийся достаточно убедительно, с несущественными ошибками в теоретической подготовке и достаточно освоенными умениями по существу правильно ответил на вопрос с дополнительными комментариями педагога или допустил небольшие погрешности в ответе	выставляется, если обучающийся только имеет очень слабое представление о предмете и недостаточно, или вообще не освоил содержание предмета. Допустил существенные ошибки в ответе на большинство вопросов ситуационной задачи, неверно отвечал на дополнительно заданные ему вопросы, не может справиться с решением подобной ситуационной задачи на практике

Оценивание федеральных, региональных проверочных работ
Оценивание осуществляется согласно шкале перевода, указанной в критериях оценивания работ по каждому классу и предмету. Учитель может выставлять отметки, полученные учащимися за данный вид контроля, в электронный журнал.

Оценивание кратковременных контрольных работ
Оценивание кратковременных контрольных работ осуществляется учителем в соответствии с установленными критериями оценки данного Положения. Учитель может выставлять отметки, полученные учащимися за данный вид контроля, в электронный журнал.

«Оценивание индивидуального проекта (10 класс)»

1.1. Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырех критериев:

1.1.1. способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов или обоснование, реализацию, апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий;

1.1.2. сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

1.1.3. сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

1.1.4. сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

1.2. Основные требования к инструментарию оценки сформированности универсальных учебных действий при процедуре защиты реализованного проекта:

– оценке должна подвергаться не только защита реализованного проекта, но и динамика изменений, внесенных в проект от момента замысла (процедуры защиты проектной идеи) до воплощения; при этом должны учитываться целесообразность, уместность, полнота этих изменений, соотнесенные с сохранением исходного замысла проекта;

– оценивание производится на основе критериальной модели;

– результаты оценивания универсальных учебных действий в формате, принятом лицеем доводятся до сведения обучающихся.

Выполненная работа рецензируется руководителем проекта.

В рецензии оцениваются и освещаются основные позиции с учетом оценки критериев содержательной части проекта в баллах.

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
Критерий 1.1. **Поиск, отбор и адекватное использование информации**	**Баллы**
Работа содержит **незначительный объем** подходящей информации из **ограниченного** числа однотипных **источников**	1
Работа содержит **достаточный объем** подходящей информации из однотипных **источников**	2
Работа содержит **достаточно полную** информацию из **разнообразных** источников	3
Критерий 1.2. **Постановка проблемы**	**Баллы**
Проблема **сформулирована,** но гипотеза **отсутствует. План действий фрагментарный.**	1
Проблема сформулирована, **обоснована,** выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы **не полный**	2
Проблема сформулирована, **обоснована,** выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	3
Критерий 1.3. **Актуальность и значимость темы проекта**	**Баллы**
Актуальность темы проекта и еѐ значимость для ученика обозначены фрагментарно **на уровне утверждений**	1
Актуальность темы проекта и еѐ значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, **приведены основания**	2
Актуальность темы проекта и еѐ значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города.	3
Критерий 1.4. **Анализ хода работы, выводы и перспективы**	**Баллы**
Анализ заменен **кратким описанием** хода и порядка работы	1
Представлен **развернутый обзор** работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен **исчерпывающий анализ** ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий 1.5. **Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе**	**Баллы**
Работа **шаблонная.** Автор проявил **незначительный интерес** к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая **серьезную заинтересованность** автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены **элементы творчества**	2
Работа отличается **творческим подходом,** собственным **оригинальным** отношением автора к идее проекта	3
Критерий 1.6. **Полезность и востребованность продукта**	**Баллы**
Проектный продукт **полезен после доработки, круг лиц,** которыми он может быть востребован, **указан неявно**	**1**

Проектный продукт **полезен, круг лиц,** которыми он может быть востребован **указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.**	2
2.Продукт **полезен. Указан круг лиц,** которыми он будет востребован. Сформулированы **рекомендации** по использованию полученного продукта, спланированы **действия по его продвижению 2. Сформированность предметных знаний и способов действий**	3
Критерий 2.1. **Соответствие выбранных способов работы цели содержанию проекта**	**Баллы**
Часть используемых способов работы **не соответствует** теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1
Использованные способы работы **соответствуют** теме и цели проекта, но являются **недостаточными**	2
Способы работы **достаточны** и использованы **уместно и эффективно, цели проекта достигнуты**	3
Критерий 2.2. **Глубина раскрытия темы проекта**	**Баллы**
Тема проекта раскрыта **фрагментарно**	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в **рамках школьной программы**	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал **глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы**	3
Критерий 2.3. **Качество проектного продукта**	**Баллы**
Проектный продукт **не соответствует большинству требований** качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт **не полностью** соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
Критерий 2.4. **Использование средств наглядности, технических средств**	**Баллы**
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации	1
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	2
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	3
3. **Сформированность регулятивных действий**	
Критерий 3.1. **Соответствие требованиям оформления письменной части**	**Баллы**
Предприняты **попытки оформить** работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
Письменная часть работы оформлена с опорой на **установленные правилами** порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением **в точном соответствии с установленными правилами**	3
Критерий 3.2. **Постановка цели, планирование путей ее достижения**	**Баллы**
Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения	1
Цель сформулирована, **обоснована,** планирование деятельности **соотносится с собственным жизненным опытом,** задачи реализуются **последовательно**	2

Цель сформулирована, **четко обоснована,** дан **подробный план** ее достижения, самостоятельно осуществляет **контроль и коррекцию** деятельности	3
Критерий 3.3. **Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада**	**Баллы**
Тема и содержание проекта раскрыты **фрагментарно, дано сравнение** ожидаемого и полученного результатов	1
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен **развернутый обзор** работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен **анализ** ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий 3.4. **Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию**	**Баллы**
Материал изложен с учетом регламента, однако автору **не удалось заинтересовать** аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он **вышел за рамки** регламента	2
Автору удалось вызвать интерес **аудитории и уложиться в регламент**	3
4. Сформированность коммуникативных действий	
Критерий 4.1. **Четкость и точность, убедительность и лаконичность**	**Баллы**
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	1
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3
Критерий 4.2 **Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения**	**Баллы**
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	1
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	3
Критерий 4.3. **Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе**	**Баллы**
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности	1
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя.	2
Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы	3

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

УРОВЕНЬ	ОТМЕТКА	КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ

Низкий уровень	Отметка 2 «неудовлетворительно»	менее 34
Базовый уровень	отметка 3 «удовлетворительно»	34- 36 первичных баллов
Повышенный уровень	Отметка 4 «хорошо»	37—46 первичных баллов
Творческий уровень	Отметка 5 «отлично»	47—51 первичных баллов

Отметка за выполнение проекта выставляется в графу итоговых оценок за предмет «Индивидуальный проект» в классном журнале и в личном деле.